



Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

А. А. Свистунов, И. С. Щепанский,
Т. Б. Куликова

Зарубежный и отечественный опыт оценки квалификации юристов

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:

1. Дипломы, курсовые, чертежи...
2. Диссертации и научные работы.
Тематика любая: ПРАВО, экономика,
техника, менеджмент, финансы, биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:
полные тексты в электронной библиотеке
www.учебники.информ2000.рф.



НОРМА
ИНФРА-М

Москва, 2016

УДК 347.96(100)

ББК 67д(0)

С24

Коллектив авторов:

Алексей Александрович Свистунов — кандидат юридических наук, доцент, член правления Ассоциации юристов России, председатель правления Ассоциации юридического образования, заместитель председателя Совета Учебно-методического объединения по юридическому образованию вузов РФ, советник ректора Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА);

Иван Сергеевич Щепанский — кандидат юридических наук, заместитель директора Экспертно-методического центра в области юриспруденции Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА);

Татьяна Борисовна Куликова — эксперт Экспертно-методического центра в области юриспруденции, аспирант Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Свистунов А. А.

С24 Зарубежный и отечественный опыт оценки квалификации юристов : монография / А. А. Свистунов, И. С. Щепанский, Т. Б. Куликова. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2016. — 192 с.

ISBN 978-5-91768-666-0 (Норма)

ISBN 978-5-16-011391-3 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-103629-7 (ИНФРА-М, online)

В монографии исследуются проблемы юридического образования, востребованности выпускников-юристов на рынке труда, российский и международный опыт послевузовской оценки квалификации юристов. В работе также содержатся практические рекомендации по созданию системы единого квалификационного экзамена для юристов, основанные на результатах реализации проекта Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) при поддержке Министерства образования и науки РФ, Ассоциации юристов России и Ассоциации юридического образования в 2011—2014 гг.

Для работников рекрутинговых агентств, законодательных и правоприменительных органов, научно-педагогических работников, студентов образовательных организаций юридического профиля.

УДК 347.96(100)

ББК 67д(0)

Данная работа подготовлена в рамках Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»; НИР «Разработка профессиональных стандартов «Научный работник в образовательном и научном учреждении правового профиля» и «Преподаватель юридических дисциплин в высшей школе», проект № 2.5.1.1.

ISBN 978-5-91768-666-0 (Норма)

ISBN 978-5-16-011391-3 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-103629-7 (ИНФРА-М, online)

© Свистунов А. А.,
Щепанский И. С.,
Куликова Т. Б., 2016

Предисловие

В представленной работе обобщен российский и международный опыт послевузовской оценки квалификации юристов. Она является результатом исследований, проведенных Экспертно-методическим центром в области юриспруденции Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в 2011—2014 гг.

Данная монография содержит четыре главы.

В гл. 1 раскрывается комплекс проблем, связанных с востребованностью юристов на рынке труда после освоения профильных образовательных программ. Детально рассматривается структура профессиональной деятельности юристов, приводится анализ их специфики и численности занятых в каждой из сфер. Обобщаются основные требования, предъявляемые рынком труда к выпускникам образовательных организаций, дается их краткое описание. Безусловно, одной из главных проблем востребованности выпускников является качество юридического образования. Данному вопросу в работе также уделяется внимание. Исследуются структура юридического образования, его особенности, основные проблемы и попытки их решения, предпринимаемые в последние десятилетия.

В гл. 2 дается описание зарубежного опыта оценки квалификации юристов на примере более 10 государств Европы и Северной Америки. Выборка стран осуществляется таким образом, чтобы получить широкий срез данных о наиболее распространенных методах оценки юристов в государствах с развитой правовой и образовательной системой. Анализируется опыт европейских стран — Великобритании, Федеративной Республики Германия и Франции, Венгрии, Чехии, Сербии и Хорватии, американских государств — США и Канады. Выделяется опыт регулирования профессиональной деятельности юристов в Республике Беларусь как стране, имеющей наиболее сходную с российской правовую систему и общее историческое наследие, но использующей радикальные методы управления в указанной сфере.

В гл. 3 дается анализ российской системы оценки квалификации юристов, дифференцированный по рассмотренным в гл. 1 различным видам профессиональной деятельности юристов: в адвокатуре, нотариате, судейском сообществе, правоохранительной и других сферах.

В гл. 4 на основании выводов, изложенных в предыдущих главах работы, дается описание перспективной модели универсальной оценки квалификации юристов, разработанной Экспертно-методическим центром в области юриспруденции по заказу Минобрнауки России. Разработка и апробация указанной модели проводились в сотрудничестве с Ассоциацией юридического образования и Ассоциацией юристов России в 2011—2014 гг. на базе 11 регионов России. Разработанные документы также обсуждались на заседаниях Совета Учебно-методического объединения по юридическому образованию вузов РФ и Межведомственной комиссии по вопросам повышения качества высшего юридического образования (при министре юстиции России).

В приложениях приводятся примеры документов, которые могут использоваться при оценке квалификации юристов.

Члены авторского коллектива выражают благодарность сотрудникам Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ и лично его директору Т. Я. Хабриевой за помощь в подготовке настоящего исследования и за представленные аналитические материалы, касающиеся восточноевропейского опыта регулирования деятельности юридических образований; членам совещательных органов, принявшим участие в рассмотрении модели оценки и сертификации квалификации юридических кадров и представившим свои отзывы; работникам кадровых агентств, юридических компаний, правовых подразделений, опрошенным при проведении исследований квалификационных требований.

Данная работа может быть использована учеными-юристами для дальнейших исследований в области юридического образования и профессиональной деятельности юристов, разработчиками профессиональных стандартов для формирования соответствующих проектов, сотрудниками рекрутинговых агентств и кадровых служб организаций при подборе работников на вакантные юридические должности, а также субъектами законодательной инициативы для обоснования создания единого профессионального экзамена для юристов.

Более подробно с проектом оценки и сертификации квалификации юридических кадров можно ознакомиться на сайте Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в разделе «Экспертно-методический центр в области юриспруденции». Сотрудники Центра будут рады получить отзывы и критические замечания.

Глава I

Проблемы востребованности выпускников-юристов на рынке труда

1. Структура профессиональной деятельности юристов и их численность

Чем занимаются юристы и что такое юридическая деятельность, интуитивно понятно почти каждому. Она неизбежно связана с законодательными актами. Характер такой деятельности весьма различен: дача правовых консультаций и разъяснений, подготовка и экспертиза юридически значимых документов, представление интересов клиента в судах и т. д. Ю. П. Боруленков отмечает, что одной из особенностей юридической деятельности является то, что в ней «сравнительно мало решений принимается в условиях определенности, когда субъект может с точностью определить результат каждого альтернативного решения, возможного в данной ситуации»¹.

В правовой доктрине часто различают понятия «юридическая помощь» и «оказание юридических услуг», указывая на то, что первое является публичным институтом, гарантирующим одно из естественных прав каждого человека. Конституция РФ в ст. 48 гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи (в ряде случаев бесплатно). Д. В. Музюкин в диссертации указывает, что «право на получение квалифицированной юридической помощи со стороны публичной власти (государственной или муниципальной) — особый вид социального блага»². Не так давно для определения порядка оказания бесплатной юридической помощи был даже принят специальный закон на федеральном уровне³.

¹ Боруленков Ю. П. Информационная неопределенность и риск принятия решения как факторы юридической деятельности // Российский следователь. 2014. № 2. С. 36.

² Музюкин Д. В. Правовое обеспечение рынка юридических услуг: дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2007. С. 69.

³ См.: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 23 нояб. О юридической помощи, ее видах и порядке оказания см. также: Панченко В. Ю. Публичная юридическая помощь как форма юридического содействия реализации прав и законных интересов // История государства и права. 2014. № 13. С. 10—15; Морозова Н. А., Панченко В. Ю. Финансовая доступность юридической помощи по делам об админист-

Оказываемые правовые услуги имеют гражданско-правовой характер и, как правило, осуществляются на возмездной и профессиональной основе. Данную сферу можно отнести к одному из видов экономической деятельности.

Юридические услуги и помощь оказываются в различных сферах общественной жизни: в области налогообложения, спорта, пенсионного и жилищного законодательства, а также во многих других.

Субъекты, занимающиеся данными видами деятельности, в некоторых случаях совпадают. Но они различны по своим целям, структуре и основам организации деятельности. В них можно включить некоторых государственных служащих и юристов частного сектора, а также представителей ряда особых профессиональных статусов, таких как адвокаты, нотариусы, судьи.

Детальный анализ рынка труда позволяет сформировать ряд профессиональных групп, в которых наличие специальной юридической подготовки в силу требования законодательства или иных причин является обязательным или рекомендуемым.

Правоохранительная деятельность

Правоохранительная деятельность — это прежде всего правоохранительная сфера. В соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»¹ правоохранительная служба является одним из видов государственной службы (вместе с государственной гражданской и военной службой).

Ее основными функциями являются обеспечение безопасности, законности и правопорядка, борьба с преступностью, защита прав и свобод человека и гражданина. К сожалению, в настоящее время отсутствует специальный закон, регулирующий деятельность данного вида служащих, хотя мнения относительно необходимости его принятия высказываются уже давно. В связи с этим в правовой доктрине отсутствует четкое понимание того, кто именно осуществляет правоохранительную деятельность.

За основу можно взять список лиц, подлежащих государственной защите, указанный в ст. 2 Федерального закона от 20 апреля 1995 г.

ративных правонарушениях // Российский судья. 2013. № 5. С. 40—42; *Виноградова П. А.* Квалифицированная юридическая помощь как гарантия защиты государством прав человека // Адвокатская практика. 2014. № 3. С. 47—52; и др.

¹ См.: Российская газета. 2003. 31 мая. Виднумов, каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

№ 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»¹. Исходя из предложенного перечня, к служащим правоохранительной сферы можно отнести:

- сотрудников органов прокуратуры;
- сотрудников Следственного комитета РФ;
- дознавателей;
- лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность²;
- сотрудников федеральных органов внутренних дел (МВД России);
- сотрудников службы судебных приставов (ФССП России);
- сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (ФСИН России);
- сотрудников органов федеральной службы безопасности (ФСБ России);
- сотрудников органов государственной охраны (ФСО России);
- сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (ФСКН России).

Для отдельных из перечисленных категорий служащих законом установлены требования о наличии юридического образования. Например, Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»³ устанавливает, что «сотрудниками Следственного комитета могут быть граждане Российской Федерации, получившие высшее юридическое образование по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами и способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности». Однако для отдельных должностей Закон предусматривает возможность замещения их лицами, обучающимися по соответствующим направлениям подготовки (специальностям)⁴ либо имеющими иное высшее образование.

Требование о наличии высшего юридического образования для претендентов на замещение должности прокурора формулирует ст. 40¹

¹ См.: Российская газета. 1995. 26 апр.

² См.: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 13) // Российская газета. 1995. 18 авг.

³ См.: Российская газета. 2010. 30 дек.

⁴ Для данных лиц названным Федеральным законом установлено, что они могут назначаться на соответствующие должности при условии завершения не менее половины срока получения образования и отсутствия академической задолженности.

Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации»¹.

Прокуратура является универсальной системой надзора за соблюдением законности на территории РФ, поэтому предъявляются самые строгие требования к профессиональной компетенции ее работников.

По данным на 2011 г., в России работали около 45 тыс. прокурорских работников и около 21 тыс. следователей².

Вопрос о том, можно ли отнести работу других правоохранительных органов к юридической деятельности, является дискуссионным. Однако система подготовки данной категории служащих, как правило, предполагает обучение по образовательным программам высшего юридического образования³.

Следует отличать сходную с лингвистической точки зрения правоохранительную деятельность от правозащитной. Если первая осуществляется вышеуказанными представителями публичных органов власти, то вторая — общественными активистами, реже адвокатами и прочими юристами. Правозащитная деятельность не всегда осуществляется на профессиональной основе.

Некоторые области государственной гражданской службы

В советские времена существовало Положение о юридических отделах в ведомствах, утвержденное постановлением Совмина СССР от 22 июня 1972 г. № 467⁴, регулирующие вопросы создания и деятельность правовых подразделений при органах государственной власти.

Данным актом устанавливалось, что работники юридического отдела или юрисконсульты «должны активно участвовать в разработке и осуществлении мер, направленных на соблюдение государственной, плановой и договорной дисциплины, укрепление хозяйственного расчета, а также на организацию борьбы с хищениями, выпуском недоброкачественной продукции, непроизводительными потерями, нарушениями хозяйственного, трудового, жилищного и другого законо-

¹ См.: Российская газета. 1992. 18 февр.

² См.: Ермошин Г. Т. Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения его независимости // Российский судья. 2012. № 6. С. 10—16; № 7. С. 10—16 (в статье дана ссылка на высказывание Председателя Верховного Суда РФ В. М. Лебедева).

³ О системе подготовки юристов и структуре юридических образовательных программ см. п. 3 настоящей главы.

⁴ См.: Свод законов СССР. 1972. Т. 10. С. 123.
Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

дательства». С того времени началось активное систематическое комплектование ведомств профессиональными юристами.

В 1990-х гг. в связи с провозглашением в Конституции правового государства эта тенденция только усилилась. Проведенная в 2000-х гг. административная реформа привела к созданию правовых подразделений практически во всех органах власти.

Специальные юридические знания также необходимы для исполнения служебных обязанностей государственным гражданским и муниципальным служащим. Требования о наличии юридического образования для них законодательно не определены. Среди них имеются специалисты в самых разных областях общественной жизни. Однако для указанных служащих необходимо хорошее знание норм законодательства по направлению служебной деятельности и сферы общественной жизни, непосредственно связанной с исполнением ими своих должностных обязанностей. Оценка профессионального уровня служащих производится при проведении конкурса на замещение должностей, а также по результатам аттестации.

Значительное число государственных гражданских и муниципальных служащих имеет профессиональное образование в области юриспруденции, экономики или управления. Это также связано с особенностями российской образовательной системы и общей популярностью данных направлений подготовки и специальностей.

Наличие глубоких юридических познаний по широкому кругу вопросов большинству работников данной сферы не требуется, за исключением, возможно, служащих в органах юстиции и сотрудников аппаратов судов (прежде всего помощников судей и секретарей судебных заседаний), которые также имеют статус государственных служащих и тесно пересекаются с представителями иных юридических профессий.

Среди государственных гражданских служащих также отдельно выделяются работники, замещающие должности специалистов и руководителей в правовых подразделениях органов государственной власти (секторах, отделах, управлениях, департаментах). Предусмотрены особые требования к их юридической подготовке.

По официальным данным федерального статистического наблюдения, общая численность работников, замещавших должности гражданской службы в федеральных государственных органах, на конец декабря 2013 г. составила 38,7 тыс. человек. В государственных органах Российской Федерации на региональном уровне на конец сентября 2013 г. замещали должности государственной гражданской службы

еще 709,8 тыс. человек. На должностях муниципальной службы было занято 330,7 тыс. человек¹.

Точные данные о том, какая часть указанных служащих имеет высшее образование и какова доля служащих, работающих в правовых подразделениях органов государственной власти, отсутствуют. Гипотетически это десятки или сотни тысяч служащих.

По оценочным данным исследователей Финансового университета, ежегодные российские потребности в выпускниках вузов в данном секторе, исходя из экспертных оценок современной динамики кадров, составляют около 2 тыс. человек для федеральной государственной гражданской службы (центральные аппараты), около 30 тыс. человек для государственной гражданской службы субъектов РФ и 13 тыс. человек для муниципальной службы (с перспективой увеличения данного рынка вследствие вступления в действие законодательства о местном самоуправлении и муниципальной службе)². Большая часть указанных потребностей должна удовлетворяться за счет выпускников образовательных программ в области юриспруденции, экономики, управления, социологии.

Адвокатура

К бесспорным юридическим профессиям можно отнести также адвокатов и нотариусов. Они имеют отдельный статус, обеспечивающий их независимость от государственных структур. При этом их деятельность детально регулируется как федеральным законодательством, так и актами органов управления в соответствующих сферах деятельности.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»³ (далее — Закон об адвокатуре) определяет адвокатуру как профессиональное сообщество адвокатов и институт гражданского общества, предоставляя ей определенные гарантии независимости. Адвокатура не входит в систему органов государственной власти и осуществляет деятельность на

¹ О численности и об оплате труда государственных гражданских и муниципальных служащих на региональном уровне в январе — сентябре 2013 г. см. на сайте государственной статистической службы: URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/258.htm (дата обращения: 30.10.2014).

² См.: Гончаренко Л. И., Ручкина Г. Ф., Лапина М. А. К вопросу о подготовке квалифицированных юридических кадров для публичного управления в финансово-экономической сфере // Актуальные вопросы административного и информационного права: матер. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Г. Ф. Ручкиной, М. А. Лапиной. М., 2013.

³ См.: Российская газета. 2002. 5 июня. Брифинг-каталог учебников
http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml

основе принципов самоуправления через палаты адвокатов, объединяющих всех лиц с соответствующим статусом.

Адвокаты являются одними из наиболее универсальных специалистов в области юриспруденции. Их профессиональная деятельность, как правило, связана с оказанием широкого спектра услуг: составлением юридически значимых документов, дачей правовых заключений, ведением правовых консультаций, представительством в судах и административных органах и т. д.

Организационной формой адвокатуры как самоуправления сообщества адвокатов выступают адвокатские палаты — Федеральная палата адвокатов РФ и 85 палат субъектов РФ.

Помимо членства в палате адвокатов соответствующего региона, адвокаты также вправе самостоятельно избрать форму адвокатского образования для осуществления своей деятельности: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро или юридическую консультацию.

Обязательное членство в палате и адвокатском образовании не мешает адвокатам также создавать свои добровольные объединения для регулирования различных аспектов своей деятельности. Так, известность в профессиональной среде получила Ассоциация некоммерческих организаций — адвокатских образований «Гильдия российских адвокатов».

Приобретение статуса адвоката предполагает соответствие определенным требованиям (гражданство РФ, высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности), а также сдачу квалификационного экзамена.

По данным Федеральной палаты адвокатов, по состоянию на конец 2013 г. в Российской Федерации насчитывалось 72 647 адвокатов, из которых действующий статус имели 68 292. Более 4,5 тыс. адвокатов зарегистрированы в региональных реестрах с приостановленным статусом¹. Кроме того, можно оценить примерно в 100 тыс. человек численность помощников адвокатов и стажеров.

Нотариат

Конституция РФ в ст. 2 гарантирует защиту прав человека и гражданина. Одним из инструментов такой защиты является институт нотариата.

¹ См.: Адвокатура сегодня // URL: <http://www.fparf.ru/corporation/community/advocasy> (дата обращения: 30.10.2014).

В подтверждение вышесказанного в ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1¹ (далее — Основы), указано, что нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с действующим законодательством защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами определенных нотариальных действий от имени Российской Федерации. В некоторых случаях право совершать отдельные нотариальные действия имеют глава местной администрации поселения или муниципального района, должностные лица консульских учреждений Российской Федерации и другие категории лиц.

Около 40% нотариальных действий составляют свидетельствование верности копий документов, а также удостоверение подлинности подписи. Сравнимая доля нотариальных действий приходится на удостоверение доверенностей. Сделки с недвижимостью нотариально удостоверяются довольно редко.

Система нотариата создана по сходному с адвокатами принципу. Она также предполагает определенный статус самоуправляемого сообщества и объединение своих представителей. Федеральная нотариальная палата объединяет нотариальные палаты, расположенные во всех субъектах РФ, и всех нотариусов России посредством обязательного коллективного членства.

Законодательство для нотариусов также устанавливает специальный реестр государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, который ведет Минюст России.

Получение статуса нотариуса детально урегулировано законодательством. Так же как для адвоката, данный статус предполагает набор обязательных требований для претендентов и сдачу квалификационного экзамена. В соответствии со ст. 2 Основ на должность нотариуса назначается гражданин РФ, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право ведения нотариальной деятельности.

Кроме того, количество должностей нотариусов в нотариальном округе ограничено. Поэтому наделение нотариуса полномочиями на основании рекомендации нотариальной палаты производится Мин-

¹ См.: Российская газета. 1993. 13 марта. Ведущий портал учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

юстом России (или по его поручению территориальными органами) на конкурсной основе из числа лиц, имеющих лицензии. Порядок проведения конкурса определяется Минюстом России совместно с Федеральной нотариальной палатой.

Согласно статистической информации, представленной нотариальными палатами по итогам 2013 г., общее количество должностей нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах и занимающихся частной практикой, составило 7654 (без учета вакансий)¹. Доля частных нотариусов составляет порядка 90% от общей численности профессионального корпуса, при этом в некоторых регионах Российской Федерации государственные нотариусы отсутствуют вовсе.

Сюда не включены также несколько тысяч помощников нотариусов, в отношении которых законодательство также устанавливает ряд обязательных требований, среди которых высшее юридическое образование. Согласно статистическому отчету «О деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации и нотариусов, занимающихся частной практикой в 2013 году», составленному Федеральной нотариальной палатой, 4241 человек являлись помощниками нотариуса и имели лицензию на право осуществления нотариальной деятельности, а «общее количество должностей стажеров нотариуса, определенных совместными решениями территориальных органов Минюста России и нотариальными палатами субъектов РФ, в отчетном году составило 956 человек в нотариальных палатах и 48 человек в органах юстиции»².

Судьи

Отдельным профессиональным сообществом юристов можно назвать судебное. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»³ определяет, что «все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией». Данные особенности определены в федеральных конституци-

¹ См.: Аналитическая записка к статистическому отчету «О деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации и нотариусов, занимающихся частной практикой в 2013 году» // URL: http://www.notariat.ru/ddata/label-file/analitika_zh_2013.pdf (дата обращения: 01.11.2014).

² Там же.

³ См.: Российская газета. 1997. 6 янв. В каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

онных законах от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»¹, от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»², от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»³, Федеральном законе от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»⁴.

Среди обязательных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи, Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»⁵ называет наличие высшего юридического образования.

Основная функция судебной системы — осуществление правосудия. Поэтому законодательство предусматривает ряд гарантий независимости судей, одной из которых является функционирование органов судейского сообщества: Всероссийского съезда судей, конференции судей субъектов РФ, советов судей, общих собраний судей судов, квалификационных и экзаменационных комиссий судей.

Кроме официальных органов судейского сообщества, судьи не лишены права создания иных объединений по профессиональному принципу. Так, в 2012 г. была создана Общероссийская общественная организация «Российское объединение судей».

Штатная численность судейского корпуса, устанавливаемая ежегодно федеральным законом о бюджете, в настоящее время составляет свыше 23 тыс. единиц в системе судов общей юрисдикции, около 4 тыс. единиц — в системе арбитражных судов. Кроме того, в России работают свыше 8 тыс. мировых судей и соответствующее им число судебных участков⁶.

Частная юридическая деятельность и корпоративные юристы

Кроме указанных выше законодательно урегулированных сфер профессиональной юридической деятельности, значительное число представителей данной профессиональной группы относятся к сфере

¹ См.: Российская газета. 1995. 16 мая.

² См.: Российская газета. 1994. 23 июля.

³ См.: Российская газета. 1999. 29 июня.

⁴ См.: Российская газета. 1998. 22 дек.

⁵ См.: Российская газета. 1992. 29 июля.

⁶ См.: Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 6 янв.

частнопрактикующих юристов, которые объединены в организации по профессиональному принципу (юридические компании) либо обслуживают интересы бизнеса в качестве штатных сотрудников компаний (корпоративные юристы). Некоторая часть работников данной группы осуществляют свою деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей либо вообще действуют в «сером» секторе экономики.

Точный учет таких работников крайне затруднен. По оценкам адвоката В. Ю. Овчинникова, «в государстве 730 тыс. юристов, занимающихся предпринимательской деятельностью»¹. Значительное беспокойство вызывает тот факт, что деятельность этой профессиональной сферы практически никак законодательно не урегулирована.

В середине 1990-х гг. на законодательном уровне предпринимались попытки урегулирования данной сферы с помощью традиционных инструментов лицензирования². Лицензированию со стороны Минюста России и органов юстиции субъектов РФ подлежали индивидуальные предприниматели и юридические лица, оказывающие платные юридические услуги. Лицензированию не подлежала деятельность юридических служб, состоящих в структуре юридических лиц. Положением о лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг устанавливалось, что данные услуги «вправе оказывать физические лица, имеющие диплом образовательного учреждения Российской Федерации о высшем юридическом образовании, стаж работы по юридической специальности не менее трех лет». В 1999 г. данный инструмент регулирования деятельности частнопрактикующих юристов был признан неэффективным и лицензирование было отменено.

Для того чтобы оказывать консалтинговые правовые услуги и составлять юридически значимые документы, сейчас в России не требуется никаких разрешительных документов и подтверждения уровня образования и квалификации. Даже в судах общей юрисдикции и арбитражных судах для представления интереса клиентов достаточно лишь доверенности.

Корпоративными юристами (*in-house lawyers*) называются те, кто работает в правовых подразделениях больших или малых отраслевых

¹ Овчинников В. Передел юридического рынка // Новая адвокатская газета. 2010. № 4 (069). С. 6.

² См.: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 1995 г. № 344 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг» // Российская газета. 1995. 4 мая. Входит в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

компаний. Основная их функция сводится к ежедневному консультированию других подразделений компании, составлению и анализу правовых документов, а также отстаиванию интересов работодателя в государственных органах и судах. Как правило, любая российская компания имеет в штате юрисконсульта либо привлекает для этих целей юристов по гражданско-правовым договорам. Это позволяет минимизировать ее текущие правовые риски. Средние и крупные российские организации имеют в своем составе правовые подразделения, а иногда и довольно разветвленную сеть юридических департаментов, управлений и отделов¹.

В российской и зарубежной корпоративной практике в ряде случаев для решения сложных или узкоспециализированных правовых задач принято прибегать к услугам юридических компаний. Это может не отменять наличие в штате собственных корпоративных юристов, занятых решением текущих стандартных правовых проблем.

Деятельность таких специализированных компаний может быть оформлена в качестве адвокатского образования (как правило, бюро), которое согласно Закону об адвокатуре должно быть некоммерческой организацией, либо в качестве коммерческой организации, оказывающей правовые услуги. Данные формы имеют существенное организационное различие, что ведет к заведомой неравноправности субъектов рынка юридических услуг.

В соответствии с российским законодательством адвокатская деятельность не является предпринимательской, а адвокаты в силу своего статуса не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные и муниципальные должности². Кроме того, статус адвоката накладывает еще ряд ограничений на таких лиц.

С другой стороны, законодательство предусматривает для адвокатов ряд дополнительных прав и гарантий, таких как защита адвокатской тайны, более широкие возможности участия в уголовном процессе и некоторые другие, которых лишены юристы, не имеющие соответствующего статуса.

Эта разница в правовом статусе юристов, занимающихся сходной деятельностью, породила дискуссию о необходимости создания так

¹ Подробнее о корпоративных юристах см.: *Клеандров М. И.* Институт юридической службы в предпринимательстве. М., 2013; *Юрист в организации: учеб.-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова.* М., 2009.

² См. ст. 2 Закона об адвокатуре. Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

называемой адвокатской монополией¹. Несмотря на очевидную потребность всех участников процесса в регулировании рынка частных юридических услуг, а также на мировую практику, данный вопрос до сих пор остается нерешенным. В последнее время появляются различные предложения, направленные на решение данной проблемы².

Преподавание юридических дисциплин и научная деятельность в области правовых исследований

Отдельно также можно выделить группу юристов, занятых научно-педагогической деятельностью. Данная сфера приложения труда требует не только юридического образования, но и, как правило, специального обучения в аспирантуре (адъюнктуре), согласно новому Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³ относящейся к высшему образованию — подготовке кадров высшей квалификации.

Построение карьеры преподавателя в образовательной организации высшего образования или научного работника практически неизбежно требует получения ученой степени.

С учетом того, что в настоящее время насчитывается около 1,2 тыс. вузов и филиалов, осуществляющих подготовку юридических кадров⁴, численность их профессорско-преподавательского состава, специализирующегося на юридических дисциплинах, можно оценить в 30—50 тыс. человек.

В соответствии с подп. «к» п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2013 г. № 966⁵, «наличие в организациях,

¹ О преимуществах и недостатках введения «адвокатской монополии» подробнее см.: *Чудиновская Н. А.* Некоторые аспекты участия адвоката в арбитражном процессе // *Арбитражный и гражданский процесс.* 2013. № 12. С. 16—21; *Латыев А. Н.* Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // *Закон.* 2012. № 9. С. 94—104; *Евстигнеева И. С.* О некоторых аспектах реформы российской адвокатуры в контексте государственной программы «Юстиция» // *Адвокатская практика.* 2014. № 3. С. 12—17; *Панченко В. Ю.* О «свободной» и «монопольной» моделях юридической помощи в контексте информационной открытости профессиональной деятельности юристов // *Юридический мир.* 2013. № 2. С. 60—63; и др.

² См., например: *Собченко О.* Юристы России, объединяйтесь! // *ЭЖ-Юрист.* 2012. № 12. С. 14.

³ См.: *Российская газета.* 2012. 31 дек.

⁴ См.: *Свистунов А. А.* Проблемы определения понятия «высшее юридическое образование» и создания укрупненной группы направлений подготовки (специальностей) «Юридические науки» // *Юридическое образование и наука.* 2012. № 4. С. 22, 23.

⁵ СЗ РФ. 2013. № 44. Ст. 5764. Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, научных работников» является одним из лицензионных требований. Однако многопрофильные вузы могут иметь научных работников, занимающихся изысканиями в иных (неюридических) сферах. Численность научных организаций в сфере права не так велика.

Иные области юридической деятельности и профессиональные группы

Кроме специалистов указанных профессиональных групп, значительное число юристов также работают в смежных с юридической сферах деятельности (арбитражные управляющие, патентные поверенные, судебные эксперты и т. д.), а также в сферах, более отдаленно связанных с правом. Даже не считая их и государственных гражданских служащих, являющихся самостоятельной профессиональной группой, к юристам можно отнести более миллиона активно работающих граждан, имеющих разное правовое положение, занимающихся различными видами правовой деятельности, но имеющих сходные образование и систему подготовки.

К сожалению, в российской практике можно выявить еще одну тенденцию, связанную с тем, что юридической деятельностью в корпоративном секторе часто называется техническая работа по составлению договоров, ведению соответствующих реестров и совершению иных рутинных действий.

Как показано выше, многие юристы объединены в группы (так называемые профессиональные корпорации) для решения важных внутренних вопросов, например адвокатские и нотариальные палаты. В современной истории также предпринимались попытки создания более общих профессиональных объединений, в том числе на основе обязательного индивидуального членства¹. Однако в итоге возобладала идея создания Ассоциации юристов России (далее — АЮР) — единого объединения юристов, представляющего все основные сферы их профессиональной деятельности, для решения важнейших стратегических вопросов, обсуждения и защиты профессиональных интересов.

Данный проект был успешно решен в 2005 г. путем соединения ранее существовавших объединений и регистрации организации в фор-

¹ См., например: *Собченко О. Указ. соч.* каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

ме общероссийского общественного объединения, имеющего региональные отделения во всех субъектах РФ¹. По состоянию на 1 сентября 2014 г. АЮР насчитывает более 30 тыс. членов, занятых во всех видах профессиональной юридической деятельности.

За относительно непродолжительное время существования эта организация доказала свою значимость и способность решать важные профессиональные задачи.

2. Основные требования, предъявляемые рынком труда к юристам

Для того чтобы провести оценку квалификации юристов, сначала необходимо определиться с теми качествами, которые профессиональное юридическое сообщество считает важными для своих членов. Как было отмечено в предыдущем пункте, это сообщество крайне неоднородно по своему составу, однако сходство системы подготовки и историческая общность позволяют сформировать общие требования рынка труда для юристов.

Одновременно с формированием набора личностных и профессиональных характеристик работников, позволяющих им качественно выполнять свои трудовые функции, работодатели формируют ряд формальных требований. К ним относится прежде всего наличие специального образования. О нем и его проблемах более подробно будет сказано в следующем пункте настоящей главы.

Ответственные работодатели сходятся в том, что все юридические действия, связанные с самостоятельным принятием значимых профессиональных решений, требуют наличия у работника профессионального юридического образования. Отдельные вспомогательные и малозначительные функции в области оказания правовых услуг могут выполнять также иные работники (как правило, обучающиеся по программам подготовки юристов в вузах).

В любой сфере можно определить несколько условных групп работников, выделяющихся по характеру выполняемых работ, это специалисты:

— выполняющие вспомогательные работы (осуществляющие подбор материалов, готовящие проекты документов и т. д.);

¹ Ассоциация юристов России имеет 84 региональных отделения, в том числе в Республике Крым и г. Севастополе; в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области создано единое региональное отделение

— непосредственно оказывающие правовые услуги самостоятельно или в составе профессиональных коллективов (они разделяются по сложности решаемых задач);

— совмещающие оказание правовых услуг с организацией данной деятельности и осуществлением стратегического планирования.

Тем не менее опрос работодателей и представителей образовательного сообщества может выявить набор обязательных требований, необходимых практически для всех специалистов юридической отрасли¹.

Общетеоретические представления о праве и его системе

Большинство работодателей сходятся в том, что юрист не должен досконально знать законодательство, регулирующие отношения во всех сферах жизни. Бурное развитие права, особенно в последние десятилетия, привело к тому, что юристы физически не в состоянии овладеть всем объемом нормативных актов и разбираться в особенностях многочисленных правоотношений. Кроме того, законодательная система быстро меняется, таким образом, редкий федеральный закон остается без поправок и дополнений в течение года с момента вступления в юридическую силу. Если присоединить к этому огромный массив подзаконных актов, судебной практики и доктринальных положений, то их совокупность способна превзойти все мыслимые возможности освоения правоприменителем.

Зачастую доскональное знание нормативных актов является избыточным навыком для юриста. Современные информационные ресурсы позволяют оперативно обратиться к ним. Механическое заучивание положений законодательства без понимания их смысла, напротив, говорит о низкой квалификации данного юриста и об ошибках в его подготовке.

Куда более важными для юриста являются владение им базовыми правовыми концепциями и принципами законодательства, знание иерархии нормативных правовых актов, системы правоотношений, принципов действия нормативных актов в пространстве и во времени, возможности применения аналогии права и закона, базовых юридических понятий и терминов. Некоторые опрошенные юристы также

¹ При анализе компетентностных характеристик использовались как результаты внешних исследований, например исследования Института общественных интересов (см.: Юридическое образование в России: поиск новых стандартов качества: матер. исследования. М., 2013), так и данные собственных опросов, а также анализ требований к вакансиям, опубликованным в открытом доступе.

отдельно выделяют необходимость разбираться в видах юридических процессов и их стадиях для принятия правильных и своевременных решений.

Такие знания должны перманентно сопровождать деятельность юриста, а не требовать постоянного обращения к первоисточникам.

Практикующий юрист должен уметь оперативно найти необходимую правовую норму, регулиющую те отношения, участниками которых стал он или его клиент. Текущее законодательство крайне изменчиво, но принципы, на которых оно основывается, куда более консервативны. Именно эти знания и умения прежде всего прививаются в образовательных организациях.

*Знание основных положений
современного российского законодательства
в области своей специализации*

От современного юриста все больше требуется хорошее знание специфики нормативного регулирования конкретной области деятельности (вида юридической практики), которой он занимается.

В последние годы как ответ на усложнение законодательства наметилась четкая тенденция — специализация юристов в определенной области. Классическим является деление юридической сферы по направлениям, для советской системы подготовки юридических кадров таковым было деление на юристов по отраслям, которые можно условно разделить на группы: уголовно-правовая, гражданско-правовая и государственно-правовая.

Крупные юридические компании в России и за рубежом выделяют конкретные виды юридических практик, на которых специализируются те или иные юристы: антимонопольное право, банковское и финансовое право, защита деловой репутации, право интеллектуальной собственности, таможенное и международное торговое право и др. В последние годы также получила распространение специализация юристов по конкретным сферам промышленности и услуг, деятельность которых они сопровождают, консультируя своих клиентов и помогая им в оформлении юридических документов.

Связано это с тем, что право, развиваясь, способствует выделению все новых отраслей и формированию прикладного подхода к использованию правовых знаний, ориентированных на практическую область, а не на сферу теоретических знаний.

В области конкретной специализации требования к юристу резко повышаются. От него требуется хорошее знание как системы законодательства и особенностей нормативного регулирования, так и актуального состояния судебной практики. Некоторые работодатели также выделяют способность не только хорошо знать действующую правовую систему, но и предугадывать развитие законодательства на основании логического анализа предшествовавшего опыта.

Коммуникативные навыки общения с разными категориями людей

Особенностью деятельности практикующего юриста является не только работа с документами, но и общение с людьми. От успешности переговорного процесса с клиентом часто зависит успех всего дела.

Данному навыку юристов в системе их подготовки всегда уделялось особое внимание. Такие дисциплины, как риторика, ораторское искусство, входят в образовательные программы для юристов. Кроме того, практика проведения дебатов в качестве деловой игры широко распространена среди обучающихся по данной программе в России и за рубежом, что позволяет им совершенствовать свои навыки в данной сфере.

Юрист должен уметь выслушать своего собеседника, в случае необходимости задать дополнительные вопросы. Этот навык одинаково полезен как для частнопрактикующего юриста, так и для работника правоохранительных органов. Вне зависимости от вида профессиональной деятельности юриста сведения, полученные от клиента, или показания свидетеля являются важным источником информации для ее последующей правовой квалификации и предоставления консультаций клиенту, а также для принятия процессуальных решений.

Еще одним важным элементом коммуникативного навыка юриста является его способность аргументированно отстаивать свою позицию и убеждать собеседника: клиента при принятии решения, контрагента на переговорах, следователя, судью, прокурора, суд присяжных и других лиц.

Юристам по роду своей деятельности приходится общаться:

- с коллегами-юристами (в том числе с процессуальными оппонентами);
- корпоративными клиентами;

- обычными гражданами, имеющими различный уровень юридической подготовки;
- представителями государственных и муниципальных органов;
- некоторыми другими группами лиц.

Профессиональный юрист должен осознавать уровень профессиональной подготовки и статус собеседников, для того чтобы правильно выбирать терминологический аппарат, форму изложения своих мыслей при общении с ними.

В большинстве сфер юридической деятельности навык публичного выступления постепенно утрачивает значение, однако умение отстаивать свою позицию при переговорах и коммуницировать с другими специалистами в рамках оказываемых правовых услуг (сотрудниками корпоративного клиента и иными специалистами) по-прежнему широко востребовано и является объектом пристального внимания работодателей при приеме на работу.

Владение специальным юридическим понятийным аппаратом

Юридические документы предполагают точное использование специальных терминов. Язык юристов в значительной степени отличается от обычного литературного языка. Однако он позволяет более точно сформулировать мысль, избежав возможной двусмысленности при толковании.

Юрист должен уметь пользоваться таким языком в общении с коллегами и при составлении письменных документов. При этом важно понимать степень профессиональной подготовки собеседника или адресата. При общении с лицами, не имеющими специального образования или профессионального опыта в правовой сфере, необходимо учитывать, что в противном случае собеседник может не понять (или неправильно понять) юриста.

Юрист также должен понимать юридические тексты, написанные на специальном языке, уметь их толковать и применять.

Владение техникой составления правовых документов

Навык владения юридической техникой также важен для современного юриста. Значительная часть коммуникации юристов осуществляется в письменной форме. Умение лаконично и исчерпывающе изложить суть обращения востребовано в профессиональной среде.

Юрист должен обладать навыками составления основных правовых, в том числе процессуальных, документов, знать и понимать логи-

ку составления и структуру юридических документов, знать требования к их форме и стилю. Исходя из обстоятельств дела, юрист должен также уметь определять, какой именно правовой документ должен быть составлен и кто должен выступить его адресатом.

К сожалению, далеко не во всех образовательных организациях исчерпывающе и основательно изучаются эти важные практические аспекты деятельности юриста.

*Умение правильно квалифицировать факты
и обстоятельства реальной жизни,
вычленять юридически значимую информацию*

Это умение также является значимой компетентностной составляющей практикующего юриста. Часто важные для правового анализа и принятия решений сведения предоставляются юристу в свободной форме. Юрист должен не только мысленно воссоздать реальную ситуацию, используя различные источники информации, но и найти юридически значимые факты, исключив все остальные. Данные факты необходимо соотнести с нормами права, т. е. квалифицировать их.

*Умение формировать целостную правовую позицию
и аргументированно ее отстаивать*

Это умение, по мнению опрошенных представителей ряда юридических компаний, отличает хорошего юриста от посредственного. Далеко не всегда юридически значимая информация имеет однозначную квалификацию. Кроме того, некоторые жизненные ситуации, требующие квалифицированной юридической помощи, предполагают несколько возможных вариантов поведения. Юрист должен, опираясь на свой опыт и знания, проанализировать все варианты, определить возможные риски и преимущества и выбрать наилучший вариант.

Юрист является фигурой с определенными процессуальными свободами в широком смысле слова. Умеющие ими правильно пользоваться достигают больших профессиональных высот.

Специалист должен не только сформировать целостную логическую цепочку правовых конструкций, позволяющих добиться благоприятного результата, но и уметь ее аргументированно отстаивать при переговорах с клиентом, его партнерами, в судебных и административных инстанциях.

Навык оперативного мышления и принятия рациональных решений

Особенность работы юриста в отличие от лиц других профессий заключается также в том, что он чаще сталкивается с ситуациями, когда принимаемые им или его клиентами решения могут иметь юридически значимые последствия.

Данные решения часто касаются не только самого юриста, но и его клиента, подзащитного, подследственного, доверителя. Юрист должен не бояться принимать решения или давать соответствующие советы, опираясь на свой опыт и знания, осознавая при этом возможные последствия. Юрист должен просчитывать возможные правовые риски.

Большинство решений, принимаемых юристами, растянуто во времени, требует обсуждений и согласований. Однако для отдельных из них нужны навыки оперативного мышления и владения ситуацией, которые нарабатываются годами и представляют особую ценность для работодателей.

Знание норм юридической этики и владение ими

Развитие систем межличностных и корпоративных коммуникаций в профессиональной среде приводит к необходимости регулирования сложных этических ситуаций и ситуаций, связанных с потенциальным или реальным конфликтом интересов.

Следование нормам профессиональной и корпоративной этики позволяет избежать возможных конфликтных ситуаций в будущем, сформировать целостную и устойчивую систему межличностных отношений.

Большинство примеров закрепленных норм корпоративной и профессиональной этики пришло в Россию из зарубежной практики вместе с международными компаниями. С увеличением устойчивости социальных отношений в обществе необходимость их принятия и соблюдения стала осознаваться и в России.

Ввиду повышенной социальной значимости деятельности юристов к их профессиональной этике предъявляются повышенные требования. От юристов требуют знание правил профессиональной юридической этики и умение ими корректно пользоваться в сложных ситуациях.

В области этики отдельно можно выделить аспекты устойчивости юристов к коррупционному поведению. Рост числа преступлений в этой области и повышенное общественное внимание к ним привели к

тому, что данному аспекту государство стало уделять большое внимание. В образовательные стандарты подготовки юристов в системе высшего образования были внесены положения, предусматривающие наличие у выпускников соответствующих образовательных программ особой общекультурной компетенции, нетерпимого отношения к коррупционному поведению, уважительного отношения к праву и закону¹.

Особый профессионализм деятельности практикующего юриста связан с умением не только самому совершать законные действия, согласующиеся с нормами профессиональной этики, но и, искусно используя свои коммуникативные навыки, убеждать своих клиентов воздерживаться от совершения противоправных действий.

Умение сглаживать конфликты и искать юридически приемлемые выходы из сложных ситуаций

Общество предъявляет к некоторым группам юристов требование наличия специального умения урегулирования конфликтных ситуаций.

Юрист в рамках своей профессиональной деятельности должен способствовать переходу любых конфликтных ситуаций в конструктивное правовое русло, а после этого — разрешению ситуации для целей общественного блага.

В последние годы из-за недостатков отечественной судебной системы (длительность рассмотрения дел, сложный процессуальный характер и формальность некоторых процедур) появилась устойчивая потребность разрешения спорных ситуаций в досудебном порядке, благодаря чему был принят специальный Закон о медиации².

Определенные функции медиатора законом возложены и на представителей власти. В частности, ст. 150 ГПК РФ предусматривает, что судья при подготовке дела к судебному разбирательству «принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на

¹ См.: Приказ Минобрнауки России от 4 мая 2010 г. № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 26.

² См.: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. 2010. 30 июля.

любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий».

Владение иностранными языками

Владение иностранными языками становится часто распространенным требованием рынка труда для современных юристов. Это связано с интеграцией международной экономики и правовых систем.

Чаще всего для юристов востребованными являются английский (как универсальный язык делового и научного общения, язык большинства актов англосаксонской правовой системы), а также в определенной степени французский и немецкий (распространенные языки Европы, делового общения в европейских странах, национальных юридических компаний и некоторых международных актов) языки.

Иностранный язык необходим юристам прежде всего для общения со своими коллегами, клиентами и другими участвующими лицами, для чтения иностранной профессиональной литературы и нормативных актов, а также для составления юридически значимых документов на иностранном языке.

Владение основными техническими средствами поиска и обработки информации

Деятельность современного юриста немыслима без применения современных информационных средств, без владения персональным компьютером хотя бы на уровне уверенного пользователя. Востребован также навык работы с техническими средствами обработки информации, в том числе с текстовыми редакторами.

Кроме того, юристы активно используют специальные информационные инструменты. Из-за огромного количества действующих нормативных актов и необходимости поиска примеров судебной практики востребован навык работы со справочными правовыми системами (поиск, обработка и анализ информации). Востребован также навык работы с картотеками судебных дел (в электронном и бумажном видах) и определенными интернет-ресурсами.

Юрист, как любой другой работник сферы услуг, работающий в офисе, должен обладать навыками работы со стандартными видами оргтехники: принтерами, факсами, сканерами, копирами, фотоаппаратами и телефонами.

Иные требования

Указанные в настоящем параграфе требования к юристам, предъявляемые им со стороны рынка труда и профессиональных сообществ, являются усредненными для всех основных видов профессиональной юридической деятельности и формулируются в краткой форме.

В некоторых областях юридической практики необходимы также иные профессиональные навыки юриста. Опрошенные юристы и представители кадровых служб часто выделяют специфические требования к кандидатам на соответствующие должности, которые связаны с направлением их деятельности. Некоторые лица выделяют отдельные из указанных навыков, незаслуженно преуменьшая или игнорируя прочие.

В ходе исследования вопросов профессиональных требований к юристам была выявлена еще одна любопытная деталь. Все большим спросом пользуются юристы, имеющие, кроме непосредственного юридического образования и навыков оказания юридических услуг, хорошие знания и опыт в иных сферах (финансовой, технической, медицинской и некоторых других).

Такой сплав профессиональных компетенций повышает конкурентоспособность их обладателя на рынке труда, позволяет ему предоставлять клиентам более широкий перечень качественных услуг.

Объединение различных профессиональных компетенций приводит к формированию и обособлению новых профессий, таких как судебный эксперт, патентный поверенный или риелтор, а также появлению специфичных направлений юридической практики, например юрист в области медицинского права, спортивного права, рекламы.

3. Юридическое образование и участие общественности в оценке его качества

Некоторые проблемы российского юридического образования

В последнее время благодаря средствам массовой информации стал популярным тезис о перепроизводстве юристов в стране, многократно озвученный высшими должностными лицами государства.

Исследования рынка труда, однако, показывают, что в России перепроизводство не юристов, а лиц с дипломом о высшем юридическом образовании. В то же время рынок испытывает острый дефицит квалифицированных юридических кадров.

За последние четверть века многократно увеличилась потребность работодателей в юристах, однако предложение увеличилось еще больше. В итоге сложилась парадоксальная ситуация, когда рынок труда юристов переполнен некачественными кадрами, однако вузы продолжают готовить юристов, которые впоследствии не могут найти хорошую работу. При этом рынок труда продолжает испытывать кадровый голод в квалифицированных юристах.

Такая популярность юридического образования обусловлена прежде всего широким распространением среди населения представлений о высоком уровне оплаты труда юристов; слухами об увеличении количества новых, престижных юридических профессий; устойчивым общественным мнением, что юридическое образование является «выгодным вложением средств» и для родителей, и для студентов. Данный миф был создан в 1990-е гг., однако не утратил устойчивости и в наши дни.

Это спровоцировало рост соответствующего предложения со стороны вузов России. Если во всем Советском Союзе действовало около 50 вузов, осуществляющих подготовку юристов, то в настоящее время с учетом филиалов их количество составляет около 1,2 тыс. Общее количество единовременно обучающихся по данным программам, согласно сведениям Рособнадзора на 2013 г., превысило 650 тыс. человек. При этом особым спросом стали пользоваться различные упрощенные формы обучения (заочная форма, дистанционное обучение).

По данным Роскомстата и Рособнадзора, российские вузы каждый год выпускают примерно 150 тыс. молодых юристов. В Российской Федерации на сегодняшний день высшее юридическое образование имеют 1,5 млн человек, а трудоустроены по специальности немногим более 1 млн человек.

Особую тревогу у профессионального и образовательного сообщества вызывают следующие факты.

1. Подготовка юристов в «непрофильных» вузах. Популярность программ подготовки юристов привела к открытию правовых факультетов в медицинских, сельскохозяйственных, лесопромышленных и иных образовательных организациях высшего образования, не имеющих исторических предпосылок к их открытию. Справедливости ради стоит отметить, что некоторые из «непрофильных» вузов попытались разработать и приступить к реализации программ с вкраплениями традиционной для них специфики, отразив данный факт в соответствующих профилях программ. Например, в некоторых медицинских и

ветеринарных вузах обучающимся предлагалось более углубленное изучение здравоохранительного права. Однако не везде такой подход оказался успешным.

2. Обучение в небольших негосударственных вузах, ориентированных фактически на финансовый аспект своей деятельности, а не на качество подготовки специалистов. Часто такие вузы не имеют не только устойчивых традиций преподавания права и связи с отраслевыми работодателями, но и достаточного количества преподавателей, способных организовать данный процесс.

В том числе поэтому в образовательном стандарте подготовки бакалавров юриспруденции появилось требование наличия в структуре вуза не менее четырех кафедр юридического профиля.

3. Еще одна ахиллесова пята отечественной юриспруденции — филиалы вузов (рис. 1). При этом данная проблема касается как государственных, так и негосударственных вузов. Как правило, филиалы также не могут похвастаться разнообразным и качественным профессорско-преподавательским составом. Указанная проблема часто приводит к тому, что один научно-педагогический работник преподает целый набор несвязанных дисциплин. Очевидно, что качество преподавания при этом заметно падает.

Образовательные программы по юриспруденции отличаются относительной простотой в их открытии. Они не требуют больших затрат на инфраструктуру, как по ряду направлений подготовки технических специалистов.

Высшие учебные заведения и сейчас постоянно расширяют количество платных форм юридического образования, в том числе в «непрофильных» образовательных организациях.

Законодательство не запрещает вузам получать соответствующие лицензии на осуществление образовательной деятельности при условии соблюдения требований, предъявляемых к вузам по конкретному направлению. Лицензирование образовательной деятельности носит заявительный характер (а не разрешительный, как раньше), лицензии не имеют срока действия (ранее выдавались на пять лет и три года). Таким образом, получение лицензии по направлению подготовки (специальности) «Юриспруденция» абсолютным большинством вузов осуществляется совершенно беспрепятственно. Однако нередко предоставление платных услуг по обучению по популярным юридическим образовательным программам является не чем иным, как злоупотреблением ситуацией в коммерческих целях.

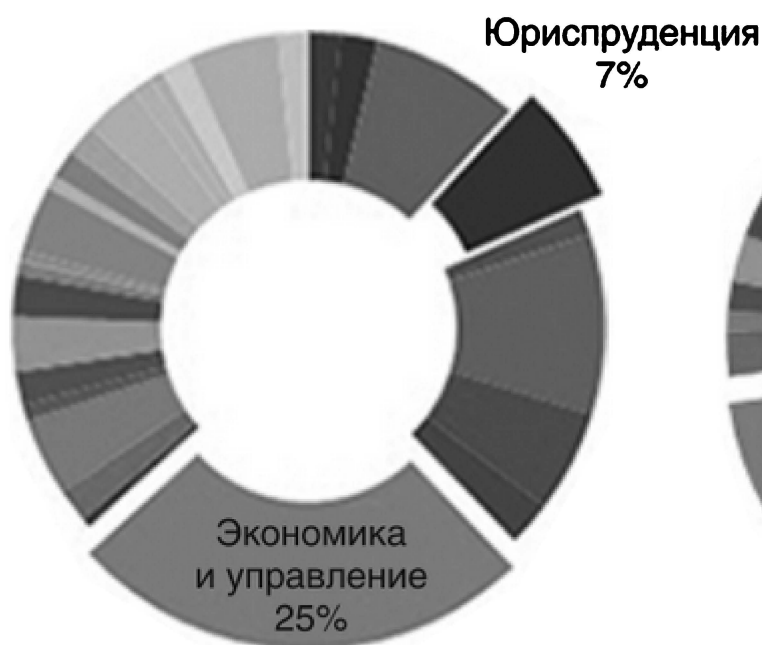
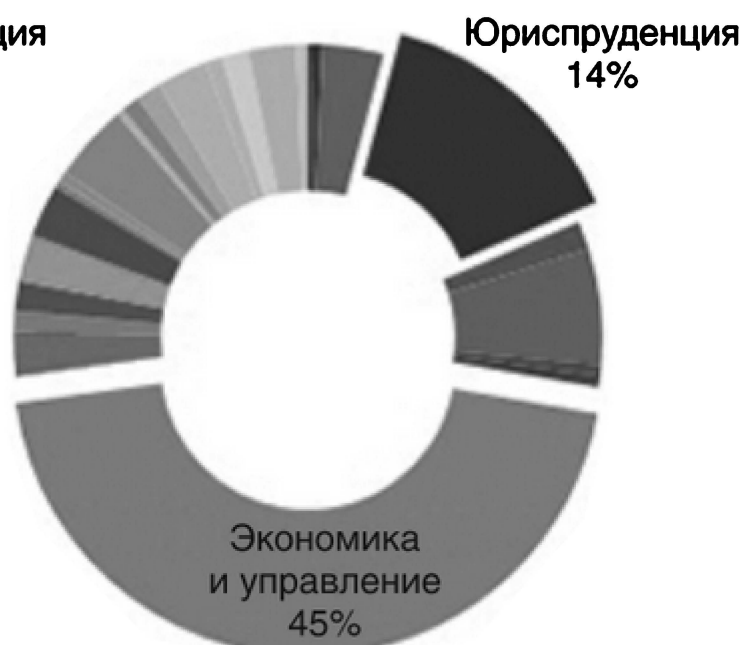
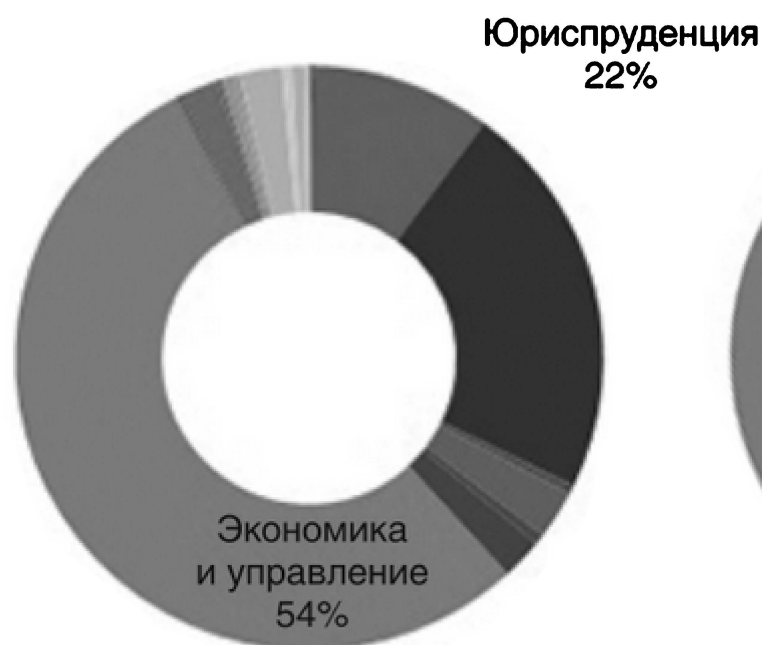
Структура подготовки кадров
в государственных вузахСтруктура подготовки кадров
в филиалах государственных вузовСтруктура подготовки кадров
в негосударственных вузахСтруктура подготовки кадров
в филиалах негосударственных вузов

Рис. 1. Распределение контингента обучающихся по укрупненным группам направлений подготовки и специальностей в долях от общего количества (по данным Рособрнадзора на конец 2013 г.)

Единственным ограничителем роста численности юридических факультетов и студентов, обучающихся по соответствующим направлениям, является демографический спад. Однако данный показатель не учитывает возможное изменение возрастной структуры населения (изменение соотношения численности населения различных возра-

тных групп). В частности, он не учитывает тот факт, что основной приток поступающих в образовательные организации высшего образования на места, финансируемые за счет средств федерального бюджета, составляют лица в возрасте 17—30 лет.

В случае негативного изменения соотношения численности населения данной возрастной группы в общей структуре населения Российской Федерации вышеуказанный показатель может не соблюдаться. В настоящее время наблюдается тенденция изменения возрастной структуры населения, выраженная в сокращении доли молодежи в общей численности населения. Прогнозные данные Росстата о численности населения различных возрастных категорий показывают значительное сокращение численности населения в возрасте 17—30 лет: в 2011 г. — 31,145 млн человек, в 2013 г. — 29,281 млн, в 2016 г. — 25,561 млн человек.

В 2013 г. после принятия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» были приняты Положение о лицензировании образовательной деятельности и Положение о государственной аккредитации, утвержденное постановлением Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039¹. Указанные нормативные акты не сильно изменили существующий порядок вещей, однако предусмотрели дополнительные механизмы контроля качества образования, о которых будет сказано ниже.

Если рассмотреть структуру подготовки кадров дифференцированно, в зависимости от различных видов образовательных организаций, то станет ясно, что в филиалах образовательных организаций и негосударственных вузах популярность направлений подготовки «Юриспруденция» и «Экономика и управление» не вызывает никаких сомнений, оставляя далеко позади по общей численности обучающихся другие направления и специальности.

Современная российская система подготовки юристов в высших учебных заведениях

Современная система подготовки юридических кадров в вузах России имеет ряд заметных особенностей. Несмотря на очевидную тенденцию смещения профессиональной подготовки юристов в систему высшего образования, сохранились три стандарта подготовки в рамках среднего профессионального образования (далее — СПО): «Право и организация социального обеспечения», «Правоохранительная дея-

¹ СЗ РФ. 2013. № 47. Ст. 6118. Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

тельность», «Право и судебное администрирование». Обучение по ним производится в основном в регионах для насыщения местного рынка труда работниками, обеспечивающими деятельность более хорошо подготовленных юристов. Обучение по юридическим программам среднего профессионального образования часто воспринимается обучающимися как предварительное образование перед поступлением в вуз.

Наиболее популярной является подготовка по стандарту «Право и организация социального обеспечения». В настоящее время действует редакция документа, утвержденная приказом Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 508¹. Декларируемой профессиональной деятельностью ее выпускников является реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения. Выпускники программ СПО в сфере правоохранительной деятельности в практической деятельности по специальности занимаются обеспечением законности и правопорядка, безопасности личности, государства и общества; охраной общественного порядка, предупреждением, пресечением, выявлением, раскрытием и расследованием преступлений и других правонарушений. Как правило, это средний и младший состав органов, занятых оперативно-розыскной деятельностью и обеспечением общественного порядка. Образовательный стандарт «Право и судебное администрирование» является самым новым из указанной группы. Он был окончательно утвержден только в мае 2014 г. Его разработка связана с возросшей потребностью в подготовке сотрудников аппарата судов. Данная сфера деятельности не всегда вызывает интерес выпускников программ высшего образования. При этом выполнение трудовых функций данной категории работников и ответственность их работы предполагает необходимость получения специальных юридических знаний. Обучающиеся по указанным программам изучают организацию и обеспечение делопроизводства в судах, организационно-подготовительные действия в связи с назначением дел к слушанию, ведение протоколов судебных заседаний, обеспечение исполнения судебных решений и т. д.

В 2010 г. были утверждены новые образовательные стандарты высшего профессионального образования, относящиеся к так называемому третьему поколению стандартов. В них в соответствии с принципа-

¹ См.: Российская газета (спец. вып.) 2014. 13 нояб.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

ми Болонского процесса обучение было разделено по принципу двухуровневой системы: бакалавриата и магистратуры. Это решение встретило существенное сопротивление со стороны профессионального и образовательного сообщества.

В образовательных стандартах третьего поколения в отличие от предыдущих версий документа можно обнаружить, в частности, следующие особенности:

- ужесточены требования к кадровому обеспечению (штатность и наличие степеней);
- увеличена доля аудиторных и интерактивных занятий;
- увеличены требования к количеству кафедр;
- урегулирована (хотя и весьма поверхностно) деятельность юридических клиник;
- исключена квалификация «юрист» из диплома.

Одновременно было принято решение ввиду специфичности подготовки отдельных категорий юристов (прежде всего в правоохранительной системе) выделить ряд направлений подготовки, по которым должно осуществляться обучение по программам классического пятилетнего специалитета. Таким образом, были выделены направления подготовки «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Судебная экспертиза»¹. Юридическим сообществом были высказаны определенные сомнения по поводу отнесения последнего направления к юридическому образованию ввиду включения в образовательную программу большего количества технических дисциплин. Данное обстоятельство породило множество коллизий и ситуаций неурегулированности. В частности, возникли вопросы относительно того, могут ли лица, освоившие указанные программы подготовки, претендовать на получение специальных статусов адвоката, нотариуса, судьи, а также защищать диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук².

Данные образовательные программы не настолько распространены в целом по стране, однако пользуются большой популярностью в

¹ Полный перечень направлений подготовки (специальностей) высшего образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист», утвержден постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 1136 (СЗ РФ. 2010. № 2. Ст. 199).

² О проблемах идентификации юридического образования см.: *Свистунов А. А.* Проблемы определения понятия «высшее юридическое образование» и создания укрупненной группы направлений подготовки (специальностей) «Юридические науки» // *Юридическое образование и наука*. 2012. № 4. С. 22, 23.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

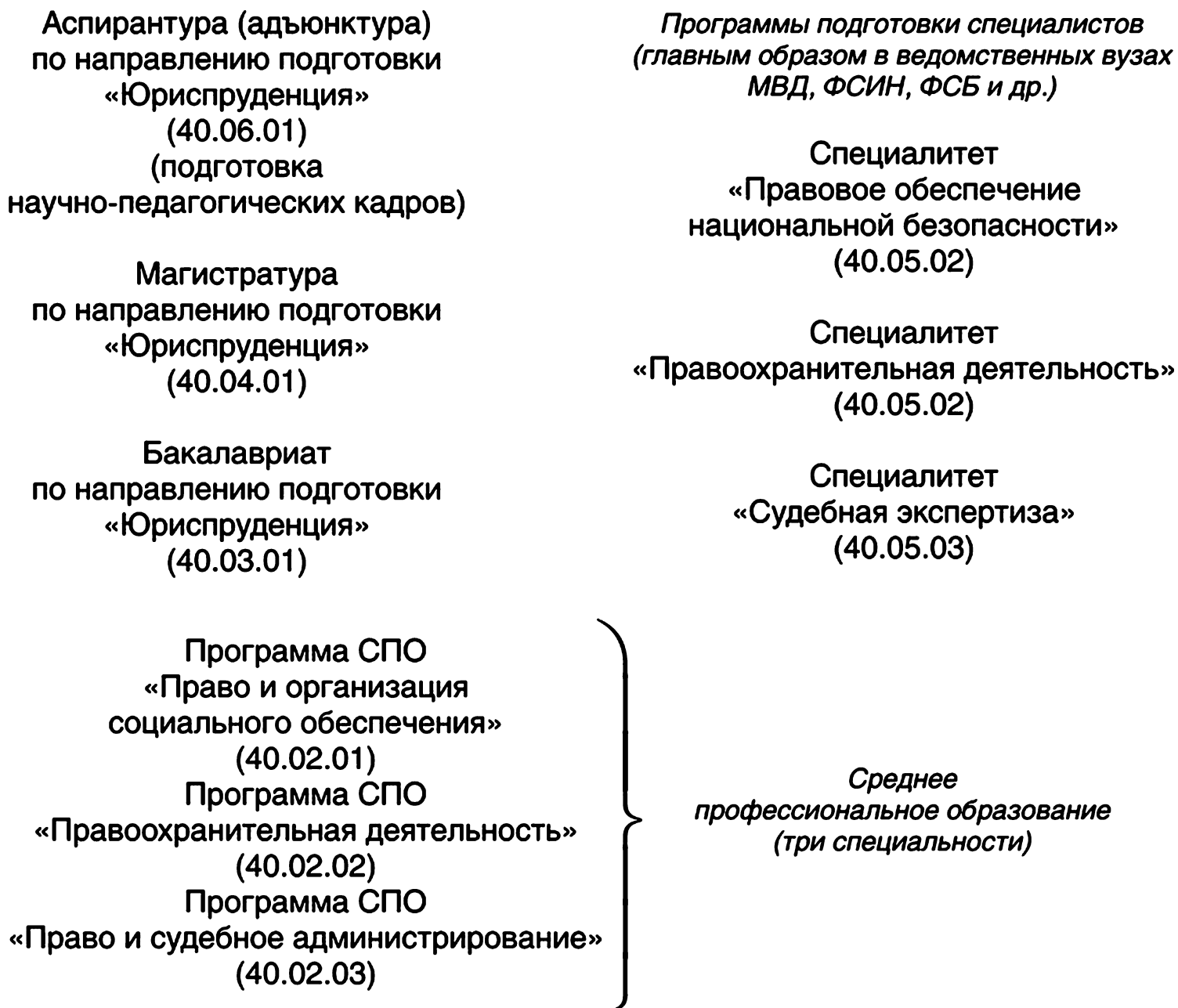


Рис. 2. Система подготовки юридических кадров в России

ведомственных вузах и специальных структурах вузов, осуществляющих подготовку кадров для правоохранительной системы (ФСИН России, МВД России, прокуратура, ФСБ России, ФСО и др.).

Окончательно точка в этом вопросе была поставлена приказом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования»¹, включившим все вышеуказанные специальности в укрупненную группу «Юриспруденция» (рис. 2).

Также туда была включена аспирантура (адъюнктура), которая с вступлением в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» с 1 сентября 2013 г. стала отдельным уровнем профессионального образования (высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации).

¹ См.: Российская газета. 2013. 11 ноября. Каталог учебников
http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml

Проведенные реформы в области профессионального образования, существенно затронувшие систему подготовки юридических кадров, к сожалению, не изменили реальной ситуации с качеством юридического образования. Низкая эффективность мер государственного контроля качества, формальность предъявляемых им требований и отсутствие системы общественно-профессионального контроля привели к тому, что работодатели, абитуриенты и другие заинтересованные субъекты перестали доверять диплому государственного образца. Сохранившиеся в ряде структур формальные требования к наличию у претендентов на определенные должности высшего юридического образования сформировали рынок низкокачественных образовательных услуг. Юридическое образование в силу своей общедоступности стало пользоваться повышенным спросом и у тех лиц, которым необходимо получение диплома о высшем образовании по любой специальности с минимумом прилагаемых усилий.

История решения проблемы качества юридического образования

В 1990—2000-е гг. сформировалась прослойка вузов, деятельность которых фактически свелась к выполнению формальных юридических требований и выдаче дипломов выпускникам, чей уровень подготовки не выдерживал никакой критики. Одновременно с общим упадком в системе высшего образования создалась другая прослойка вузов, название которых в дипломе стало брендом для работодателей. Хотя формально-юридически обе категории выпускников имели равные стартовые возможности при приеме на работу.

В последние годы не раз предпринимались попытки изменить указанную ситуацию и придумать эффективные меры по улучшению качества высшего юридического образования и сокращению числа некачественных вузов, факультетов и филиалов. Порой эта борьба фактически велась с псевдообразованием.

Самый очевидный способ — карательный. Он был анонсирован в 2002 г. министром образования РФ В. М. Филипповым совместно с ректором ВШЭ Я. И. Кузьминовым и деканом юридического факультета (позже — ректором) СПбГУ Н. М. Кропачевым. Они объявили о создании «полиции качества высшего образования» — непримиримой и неподкупной структуры, представители которой будут ездить по вузам и филиалам и закрывать те из них, где качество знаний студентов окажется недостаточным. Предполагалось, что эксперты этой «поли-

ции» начнут посещать экономические и юридические факультеты высших школ России и принимать решения вплоть до лишения лицензии. Данная деятельность должна была осуществляться при участии представителей МВД России, Генпрокуратуры России и ректоров шести ведущих вузов. К сожалению, эта инициатива не оказалась эффективной. Число вузов (прежде всего гуманитарного профиля) продолжило увеличиваться, а качество их работы — падать. Сказалась прежде всего непродуманность методики контроля и оказания воздействия на образовательные организации.

Затем в 2008 г. были предприняты еще две попытки сократить численность вузов и филиалов. Сначала была осуществлена кампания по проверке всех вузов Рособрнадзором и органами прокуратуры Российской Федерации, а затем проведена совместная коллегия Минобрнауки России и Генпрокуратуры России.

Однако реальные перспективы исправления сложившейся ситуации в системе высшего юридического образования появились в 2009 г. Сначала был принят Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации»¹, которым было дано поручение Правительству РФ оказать содействие реализации ряда проектов АЮР — крупнейшей общественной организации, объединившей юристов всех направлений.

Ассоциация юристов России является крупнейшим и наиболее авторитетным объединением юристов с хорошей организационной структурой. Это общероссийская общественная организация, широко представленная во всех без исключения субъектах РФ. Ассоциация объединяет представителей различных направлений юридической профессии: прокуратуры, следствия, адвокатуры, нотариата, государственной гражданской службы, частного сектора (корпоративные юристы), юридических компаний, а также юридического образования и науки. У АЮР налажены тесные связи с международными и зарубежными объединениями юристов, позволяющие постоянно перенимать опыт и распространять накопленные знания.

Одним из направлений деятельности АЮР традиционно является повышение качества образования выпускников вузов и консолидация профессионального сообщества для установления единых квалификационных требований к различным юридическим профессиям.

¹ См.: Российская газета. 2009. 29 мая. Вздувание, каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Также в 2009 г. была создана Межведомственная комиссия по вопросам повышения качества высшего юридического образования¹ (далее — МВК). В ее состав вошли представители правоохранительных органов, образовательного и научного сообщества юристов. Председателем Комиссии был назначен министр юстиции РФ А. В. Коновалов. Распоряжением Президента РФ от 12 января 2010 г. № 14-рп было утверждено Положение об этой Комиссии², в соответствии с которым основными задачами созданного образования стали:

— организация взаимодействия заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, общественных, научных и других организаций по вопросам повышения качества высшего юридического образования;

— содействие повышению качества образовательных программ высшего профессионального образования в области юриспруденции;

— разработка предложений по совершенствованию федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «Юриспруденция»;

— разработка мер, направленных на усиление государственного контроля за деятельностью федеральных государственных и негосударственных образовательных организаций высшего образования и научных организаций, осуществляющих подготовку юридических кадров в Российской Федерации, в том числе на совершенствование процедур лицензирования их образовательной деятельности и государственной аккредитации;

— содействие созданию механизма контроля за качеством знаний обучающихся в образовательных учреждениях и научных организациях, а также их выпускников;

— разработка критериев оценки деятельности образовательных учреждений и научных организаций;

— разработка мер, направленных на удовлетворение потребности государства и общества в квалифицированных юридических кадрах;

— содействие созданию системы общественной оценки качества юридического образования;

¹ См.: Распоряжение Президента РФ от 5 ноября 2009 г. № 740-рп // СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5339.

² СЗ РФ. 2010. № 3. Ст. 295. [Вернуться в каталог учебников
http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml](http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml)

- создание механизма общественной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций;
- выработка предложений по совершенствованию системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, а также мер стимулирующего характера для научно-педагогического персонала образовательных учреждений и научных организаций.

Позже также были приняты Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168¹. В этом документе «совершенствование системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права» было названо среди основных направлений государственной политики.

Современные проекты, направленные на повышение качества юридического образования

Сформированная начиная с 2009 г. организационно-правовая основа способствовала реализации ряда проектов, направленных на повышение качества высшего юридического образования, и созданию инструментов для контроля за ними.

Основой для них стал Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599, который стал триггером для разработки и запуска общественной аккредитации вузов, осуществляющих подготовку юристов в России.

В ранее действовавшем Законе РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»² присутствовала норма, согласно которой «образовательные учреждения, научные организации могут получать общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях» (ч. 41 ст. 33² Закона в ред. 2010 г.).

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», вступившем в силу с 1 сентября 2013 г., вопросам общественной аккредитации организаций и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ посвящена целая статья, содержащая ряд общих принципов и ориентиров для осуществления данного вида деятельности (ст. 96).

Еще в 2010—2011 гг. Ассоциация юридического образования, объединяющая ведущие юридические вузы страны, разработала и утвер-

¹ См.: Российская газета. 2011. 14 июля.

² СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 150. [Вернуться в каталог учебников
http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml](http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml)

дила документарную и методическую основу для общественной аккредитации вузов. Данная Ассоциация также провела апробацию системы и передала наработки в АЮР для полномасштабного запуска проекта.

За 2011—2014 гг. была проведена аккредитация около 200 вузов, расположенных практически во всех регионах России. Из них по состоянию на осень 2014 г. 138 вузов и филиалов прошли все установленные процедуры и получили аккредитационные свидетельства¹.

С вступлением в законную силу с 1 сентября 2013 г. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» появился новый механизм контроля качества образовательных услуг: профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. В ст. 96 данного Закона впервые был подробно закреплён механизм и цели осуществления такой деятельности, а также указано, что результаты профессионально-общественной аккредитации используются при государственной аккредитации.

В Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 выделены программы по юриспруденции как одни из наиболее важных для внедрения процедур профессионально-общественной аккредитации, дано поручение Правительству РФ совместно с общероссийскими объединениями работодателей и ведущими университетами представить в декабре 2014 г. предложения по проведению данной программы.

Названный проект был разработан Московским государственным юридическим университетом имени О. Е. Кутафина (МГЮА) ещё в конце 2013 г., апробирован и одобрен Ассоциацией юридического образования и Учебно-методическим объединением по юридическому образованию вузов РФ. В 2014 г. началась разработка специальной информационной системы для автоматизации сбора данных аккредитуемых образовательных организаций.

Согласно ч. 4 ст. 96 вышеупомянутого Федерального закона профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. Поэтому одним из важных

¹ Подробнее о проекте см. на официальном сайте АЮР: URL: <http://www.alrf.ru/ureducation>.

элементов предложенных процедур стала сертификация квалификации выпускников данных образовательных программ.

В 2011 г. был проведен конкурс Минобрнауки России на создание 16 пилотных проектов по трехлетней апробации систем оценки и сертификации квалификации специалистов для различных отраслей экономики. К 2012 г. проявленная активность со стороны Национального агентства развития квалификаций и других организаций вылилась в принятие конкретных правовых актов. Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»¹ было дано поручение Правительству РФ:

1) подготовить и внести до 1 сентября 2012 г. в Государственную Думу проект федерального закона о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, касающихся разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов;

2) утвердить до 1 декабря 2012 г. план разработки профессиональных стандартов;

3) разработать к 2015 г. и утвердить не менее 800 профессиональных стандартов.

Данные поручения (за исключением последнего пункта, срок исполнения которого не истек) были полностью выполнены.

Распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2012 г. № 2204-р был утвержден план разработки профессиональных стандартов на 2012—2015 годы² (ныне утратил силу). На выполнение данного плана в соответствии с протоколом совещания у заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец от 20 июня 2012 г. № ОГ-П12-13пр предусмотрено по 200 млн руб. в 2013 и 2014 гг.

Важным стимулом развития системы профессиональных стандартов в России стало принятие Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании»³, которым понятия «профессиональный стандарт» и «квалификация работника» были юридически определены и введены в легальный оборот.

Следом были приняты постановление Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов»⁴ и приказы Минтруда России от

¹ СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2334.

² СЗ РФ. 2012. № 49. Ст. 6921.

³ СЗ РФ. 2012. № 50. Ч. V. Ст. 6959.

⁴ СЗ РФ. 2013. № 4. Ст. 293. [Вернуться в каталог учебников
http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml](http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml)

12 апреля 2013 г. № 147н «Об утверждении Макета профессионального стандарта»¹, от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»², от 29 апреля 2013 г. № 170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта»³.

Таким образом, была сформирована необходимая нормативная база, направленная на разработку профессиональных стандартов в различных областях, в том числе в юриспруденции. В соответствии с п. 25 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов профессиональные стандарты должны применяться в том числе «при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования». С другой стороны, профессиональные стандарты и содержащиеся в них требования к компетенции сотрудников должны стать ориентиром для вышеупомянутой системы оценки и сертификации квалификации юристов.

О необходимости разработки профессиональных стандартов в юриспруденции и вообще как основного ориентира профессиональной деятельности говорится уже довольно давно. Ассоциация юристов России и ряд других союзов и объединений работодателей, а также органы государственной власти поддерживают идею создания профессиональных стандартов и неоднократно заявляли о желании включиться в их разработку в приоритетных направлениях своей деятельности. Так, заявлялось о разработке профессиональных стандартов МВД России (для системы внутренних дел), Судебным департаментом при Верховном Суде РФ (для судебной системы), ФСИН России (для системы исполнения наказаний) и др.⁴

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в инициативном порядке разработал и представил 6 ноября 2014 г. на совместном заседании Совета Учебно-методического объединения по юридическому образованию вузов РФ и Общего собрания членов АЮР в Академии ФСИН России (г. Рязань) проекты профессиональных стандартов «Преподаватель юридических дисциплин в высшей школе» и «Научный работник в образовательной и научной организациях правового профиля». Там же представители

¹ См.: Российская газета. 2013. 5 июня.

² См.: Российская газета. 2013. 13 июня.

³ См.: Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2013. № 8.

⁴ См.: *Свиштунов А. А., Субботин В. Н.* Развитие юридического образования и науки: проблемы и перспективы // *Юридическое образование и наука*. 2008. № 3.

юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова заявили о работе над проектом профессионального стандарта «Корпоративный юрист».

Сегодня очевидно, что, несмотря на отсутствие утвержденных профессиональных стандартов в юридической области, работа в этом направлении ведется и ее результаты скоро будут представлены профессиональной общественности¹.

Как справедливо отмечают представители Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), при разработке профессиональных стандартов инициатива на их заказ должна исходить непосредственно от работодателей, а организацию данной работы следует возложить на органы государственной власти, осуществляющие регулирование конкретной профессиональной области².

¹ Об ориентирах для разработки профессиональных стандартов в юридической области см.: *Щепанский И. С.* О необходимости и направлениях разработки профессиональных стандартов в юридической области // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5. С. 988—994.

² См.: *Блажеев В. В., Свистунов А. А.* Проблемы и перспективы развития юридического образования // Судья. 2011. № 9. С. 17.

Глава 2

Зарубежный опыт оценки квалификации юристов и допуска их к профессиональной деятельности

Для России процедуры оценки и сертификации как деятельность, свободная от конъюнктурных интересов, являются нововведением, не имеющим в прошлом аналогов. Для прогнозирования будущего системы и для оценки ее практической значимости необходимо обратиться к опыту зарубежных стран, где аналогичные системы уже разработаны и активно используются в целях совершенствования качества юридического образования.

Аналізу были подвергнуты действующие системы сертификации квалификации юристов в Великобритании, США, Канаде, Германии, Франции, Чехии, Венгрии, Сербии, Хорватии и Белоруссии.

1. Западноевропейский опыт оценки квалификации юристов и допуска их к выполнению профессиональной деятельности

Опыт Великобритании

В Соединенном Королевстве нет монополии на предоставление юридических услуг, однако существуют области, в которых по закону осуществлять эту деятельность имеют право только солиситоры и барристеры. Тем не менее любой человек независимо от того, является он дипломированным юристом или нет, может давать юридические консультации. Все граждане могут заниматься юридическими делами самостоятельно, включая представление самих себя в суде.

Почти 90% солиситоров ведут частную практику либо самостоятельно, либо с партнерами. Солиситоры, ведущие частную практику самостоятельно, имеют собственные фирмы. В Англии и Уэльсе более 10 тыс. солиситорских фирм, имеющих 15 тыс. контор в стране. Около 10% солиситоров работают по найму либо в местных или центральных правительственных учреждениях, либо в торговых или промышлен-

ных компаниях, имеющих собственные юридические отделы. Еще 1,2 тыс. солиситоров работают постоянно в Королевской прокурорской службе (Crown Prosecution Service), правительственной организации, которая выступает в роли обвинителя от имени полиции в уголовных процессах.

В Англии и Уэльсе действует около 6 тыс. практикующих барристеров. Это юридические консультанты, предлагающие специализированные услуги, в частности услуги адвокатов или советников в делах, связанных с судебным разбирательством. Основной упор в программах обучения барристеров делается на адвокатском искусстве, судебных процедурах и правилах сбора и представления доказательств. Хотя большая часть адвокатской работы выполняется солиситорами, барристеров часто приглашают вести дело, поскольку они обладают значительным опытом в ведении таких дел в судах. В высших судах в качестве адвокатов могут выступать только барристеры, но недавними законодательными актами данная монополия снята, и положение дел в результате этого вскоре должно измениться.

Солиситоры проходят интенсивную подготовку. Большинство из них являются выпускниками вузов по специальности «Право», хотя отдельные из них имеют дипломы по другим специальностям, которые Общество юристов рассматривает в качестве эквивалентных по качеству и интенсивности научной подготовки. Те, кто имеет дипломы по другим специальностям, обязаны пройти общий профессиональный экзамен (Common Professional Examination — CPE), годичный курс, ориентированный на овладение ими принципами права. На этой стадии обучаемый может выбрать, становиться ему солиситором или барристером. Если обучаемый выбирает профессию барристера, то последующий период обучения перед присвоением ему соответствующей квалификации будет несколько короче.

Все солиситоры проходят также годичный заключительный курс Общества юристов (Law Society's Finals Course) и сдают экзамены по семи юридическим дисциплинам, включая этику и отчетность (Qualifying law degrees — QLD). Данная степень является необходимым условием для перехода на следующую ступень обучения для получения квалификации либо солиситора, либо барристера. Начиная с 1993 г. вместо этих экзаменов лица, имеющие дипломы по юридическим специальностям, а также лица, проходящие CPE, обязаны пройти курс юридической практики Общества юристов. В течение обучения особый акцент делается собственно на праве, практике и процедурах: минимум 25% времени посвящается приобретению таких

навыков, как составление документов, ведение опросов, переговоров, адвокатской практике и юридическим исследованиям. Кроме того, их обучают ведению отчетности и профессиональной этике, что является особенно важным, поскольку, как правило, солиситорам приходится иметь дело со значительными денежными средствами клиентов. По окончании учебного года студенты сдают экзамены по четырем образовательным предметам собственно права, а также экзамен по ведению дел частных клиентов либо по ведению дел фирм и предприятий, по выбору обучающихся. После сдачи заключительных экзаменов Общества юристов будущие солиситоры проходят двухгодичный период обучения в фирмах солиситоров, приобретая тем самым практический опыт в различных областях права. На этой стадии их называют солиситорами-практиками.

Юристы из других стран — участниц Европейского сообщества и из ряда стран Содружества, желающие переквалифицироваться в солиситоры, в соответствии с Положениями об обучении дипломированных юристов освобождаются от прохождения данной процедуры; для них предназначен специальный экзамен по переквалификации.

Существование в Великобритании двух уровней юридической профессии — солиситоров («нижний» ранг) и барристеров («высший» ранг) — безусловно, отразилось на сложившейся к настоящему времени системе стандартизации и унификации юридического образования. В числе мер, выработанных для гарантирования единого на национальном уровне качества подготовки юристов, особого внимания заслуживает принятие еще в 1990 г. Закона «О судах и юридической службе», который возложил на профессиональные сообщества солиситоров и барристеров обязанность по контролю качества юридического образования, осуществляемого в Соединенном Королевстве, а также по контролю уровня подготовки лиц, претендующих на получение права приступить к практике в Великобритании.

Общество юристов осуществляет наблюдение и контроль за подготовкой солиситоров на всех стадиях обучения. Такая система обеспечивает получение обучаемыми всестороннего образования по всем аспектам юридической практики. Кроме того, система обязательного непрерывного обучения обеспечивает, что даже дипломированные солиситоры постоянно находятся в курсе последних изменений в области права.

Все солиситоры должны быть включены в Реестр (Roll), в котором регистрируются все специалисты, получившие квалификацию солиситоров. Общество юристов определяет порядок внесения фамилий в

реестр, т. е. порядок доступа к данной профессии, обеспечивая тем самым надлежащую подготовку и качество всех новых солиситоров. Все практикующие солиситоры обязаны ежегодно получать от Общества юристов *сертификат на ведение практики*. Это гарантирует, что солиситор отвечает всем необходимым требованиям и соблюдает все профессиональные правила, определяемые Обществом юристов.

В 2007 г. был принят Закон о юридических услугах (Legal Services Act), действующий в Англии и Уэльсе. На основании данного Закона был учрежден Совет по юридическим услугам (Legal Services Board) в качестве органа, следящего за соблюдением лицами, оказывающими юридические услуги, предъявляемых к ним требований и стандартов, в том числе за их профессиональным развитием.

Совет по юридическим услугам (Legal Services Board) является независимым органом, осуществляющим надзор за деятельностью юристов в Англии и Уэльсе. Это вневедомственный государственный орган, действующий при поддержке Минюста, но политически и финансово независимый от Правительства. Совет учрежден в целях обеспечения регулирования в секторе юридических услуг в публичных интересах, с тем чтобы в центре системы находились интересы потребителей юридических услуг. Этот Совет, созданный на основании Закона о юридических услугах 2007 г., в полном объеме начал функционировать с 1 января 2010 г.

Совет предназначен для введения нового режима регулирования предоставления юридических услуг и продвижения целей, провозглашенных Законом 2007 г., а именно: защиты и поддержки публичных интересов; поддержки конституционного принципа верховенства права; улучшения доступа к правосудию; защиты и продвижения интересов потребителей юридических услуг; развития конкуренции в сфере предоставления юридических услуг; поощрения независимой, сильной, разнообразной и эффективной юридической профессии; повышения общественного понимания юридических прав и обязанностей граждан; содействия принятию и соблюдению профессиональных принципов. Одной из обязанностей Совета является оказание помощи в поддержании и развитии стандартов в отношении зарезервированной юридической деятельности, а также образования и профессиональной подготовки лиц, занимающихся такой деятельностью.

В Англии и Уэльсе для каждой категории юристов существуют собственные контрольные органы. Например, органом, контролирующим

щим профессиональное развитие солиситоров, является Учреждение по регулированию солиситоров (Solicitors Regulation Authority) — автономное подразделение в составе Общества юристов Англии и Уэльса (Law Society of England and Wales), самоуправляемой организации, членами которой являются все солиситоры (их количество превышает 200 тыс.).

Солиситоры и зарегистрированные в Англии юристы из других европейских стран обязаны посвящать не менее 16 ч в год участию в программе постоянного профессионального развития. Данная программа была создана в 1985 г. и включает различные тренинги, семинары и т. д. Учреждение по регулированию солиситоров следит за обязательным участием солиситоров в мероприятиях данной схемы. Мероприятия в рамках схемы могут организовываться и сторонними организациями, которые должны быть аккредитованы Обществом юристов Англии и Уэльса.

Органом, контролирующим квалификацию барристеров, которых в Англии и Уэльсе насчитывается около 11 тыс., является Совет по стандартам, предъявляемым к барристерам (Bar Standards Board). Он был образован в 2006 г. в результате передачи ему Советом барристеров (Bar) соответствующих контрольных функций. Совет устанавливает квалификационные требования к барристерам, проводит подготовку кандидатов в барристеры, проходящую в несколько этапов, а также осуществляет контроль за постоянным профессиональным развитием барристеров, призванным обеспечить стабильно высокое качество оказываемых ими услуг.

В Англии существуют аналогичные контрольные органы и для других категорий юристов (например, патентных поверенных), которые также контролируют постоянное профессиональное развитие специалистов. Соответственно в Англии и Уэльсе отсутствует какой-либо государственный контроль за профессиональным развитием лиц, оказывающих юридические услуги: контрольные функции выполняются органами самоуправления сообщества юристов.

Объединения барристеров и солиситоров оказывают большое влияние на высшее юридическое образование в Великобритании, образуя Объединенный ученый совет (Joint Academic Stage Board — JASB). Этот орган занимается выработкой единых подходов к определению стандартов в юридическом образовании. С января 2014 г. Совет несколько реформировал свою политику с целью избежать дублирования контроля качества академических стандартов. В рамках предо-

ставленных полномочий Объединенный ученый совет издал соглашение (joint statement), определяющее условия, которым должны соответствовать процедуры проведения экзаменов на присвоение степени бакалавра права, а также устанавливает рекомендательные (тем не менее по умолчанию императивно выполняемые) требования к ресурсному обеспечению образовательных программ, куда включаются как материальная составляющая, так и требования к преподавательскому составу. Также в этом документе устанавливается минимальный объем знаний, который обучающемуся необходимо продемонстрировать согласно Стандартам в юридическом образовании (QAA) при сдаче указанных выше экзаменов. Каждая образовательная организация использует собственные методы определения удовлетворительных методов оценки знаний, система внешних экзаменов может проверять соответствие данных методов минимальным стандартам. Объединенный ученый совет ведет контроль за приемом экзаменов CPE и QLD, тогда как образовательные организации самостоятельно осуществляют прием этих экзаменов (сертификацию).

Опыт Великобритании по проведению единых стандартизированных экзаменов для юристов показывает, что при существовании в Соединенном Королевстве двух категорий юристов в рамках юридической профессии — солиситоров и барристеров — в стране функционирует единая система сдачи экзаменов. Таким образом, наличие единой системы оценки знаний, ее дополнительный и обязательный характер для студентов, закончивших курс обучения в высшем учебном заведении по юридической специальности и желающим вступить в юридическую профессию, дает право назвать qualifying law degrees примером в области сертификации юридического образования. Опыт методико-инструктивного участия в этих процессах со стороны профессиональных сообществ представляется целесообразным для заимствования:

Этапы обучения для приобретения статуса юриста (опыт Великобритании)

	Solicitors	Barristers
Курирующая организация	Совет по юридическим услугам (Legal Services Board)	
	Совет по регулированию деятельности солиситоров (Solicitors Regulation Authority)	Совет по стандартам, предъявляемым к барристерам (Bar Standards Board)

<p>Этапы обучения (требования к проведению экзамена и к составляющим квалификации предъявляются курирующей профессиональной организацией; проводятся обучение и экзамены аккредитованными образовательными организациями; государство и профессиональное сообщество осуществляют контроль за проведением экзаменов)</p>	<p>Получение базового образования уровня «бакалавр» (academic stage)</p>	
	<p>Базовое образование по специальности «Юриспруденция»</p>	<p>Базовое образование по иной специальности</p>
	<p>—</p>	<p>Общий профессиональный экзамен (CPE) — получение сертификата соответствия минимальным требованиям знаний в области права</p>
	<p>Этап «посвящения» в профессию (vocation stage)</p>	
	<p>Курс юридической практики Общества юристов (LPS)</p>	
	<p>Заключительный экзамен (ELD)</p>	
	<p>Двухгодичная практика</p>	
	<p>Сдача квалификационного экзамена (QLD)</p>	

Немецкий опыт

Что касается опыта европейских государств, то системы сертификации юристов в них различаются. Так, в некоторых странах университетские дипломы являются одновременно дипломами, разрешающими профессиональную деятельность.

В Германии второй государственный экзамен является экзаменом, означающим допуск к профессиональной деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что как таковой системы сертификации юридической профессии в Германии нет, т. е. специальный сертификат по окончании юридического факультета не выдается. Подготовка же самих юридических кадров проходит в рамках процедуры сдачи двух государственных экзаменов.

Сдача государственного экзамена в Германии открывает допуск к профессиям, которые регулируются и контролируются самим государством, к их числу относятся профессии адвоката, прокурора, судьи и т. д. Как правило, понятие «государственный экзамен» применяется в Германии, если речь идет об экзамене после окончания обучения в вузе. Однако нередко государственный экзамен может сдаваться в рамках повышения уже имеющейся квалификации.

Целью классического юридического образования в Германии является подготовка так называемых единообразных, унифицирован-

ных юристов (Einheitsjurist). Поэтому студенты-юристы здесь учат все, причем практически в равной мере. Это связано с тем, что юрист, прошедший всю предусмотренную подготовку, считается пригодным к судейству (Befähigung zum Richteramt), т. е. он может занимать должность судьи (Richter), работать адвокатом (Rechtsanwalt) или прокурором (Staatsanwalt), поэтому он должен разбираться во всех отраслях немецкого права. Это образование в Германии можно получить только в университетах (Universität).

Классическое юридическое образование в Германии состоит из двух этапов: обучения в университете (Studium) и почти двухгодичной практики (Referendariat). Каждый из этих этапов завершается сдачей так называемого государственного экзамена (Staatsexamen), после учебы сдается первый экзамен, а после практики — второй.

В действительности настоящим государственным экзаменом является только второй, а первый называют так по традиции. Его правильное название — Erste juristische Prüfung (первый юридический экзамен), и состоит он из двух частей: государственной (Pflichtfachprüfung, «вес» 70% от общего балла) и университетской (Schwerpunktbereichsprüfung, «вес» 30%). Как раз из-за этого нововведения (университетской части) экзамен теперь уже некорректно называть чисто государственным. То есть основной теоретический материал принимают государственные комиссии, а университеты проводят экзамен по дисциплинам, которые каждый студент выбирает как специализацию (Schwerpunkt).

Для сдачи первого экзамена каждый студент имеет всего две попытки. Исключение составляют те, кто идет сдавать экзамен уже после восьми семестров учебы, тогда их попытка называется свободной (Freischuss или Freiversuch) и в случае провала не считается, а если экзамен сдан, можно еще попытаться повысить балл (Notenverbesserungsversuch).

Сдавшие первый государственный экзамен называются юристами (Jurist). Для уравнивания их статуса с выпускниками-юристами других стран часто им университетами автоматически или по желанию присваивается степень Diplom-Jurist (Dipl.-Jur.), но она не дает права, например, быть адвокатом или занимать определенные государственные должности.

Во время специальной практики (Referendariat), которая следует за первым юридическим экзаменом и длится около двух лет, будущие юристы учатся применять теоретические знания на практике. В это время они называются Rechtsreferendar и должны пройти практическую подготовку по таким направлениям (Stationen): гражданское

(Zivilstation; например, в суде первой или второй инстанции), уголовное (Strafstation; например, у прокурора), административное (Verwaltungsstation; в административном суде или каком-нибудь ведомстве), адвокатура (Anwaltsstation; в адвокатском бюро) и практика по выбору (Wahlstation).

Второй государственный экзамен (Zweite Staatsexamen) еще называют Assessorexamen. Для его сдачи нужно написать определенное количество экзаменационных работ (от 7 до 11 в разных землях), каждая из которых состоит в написании решения одной задачи правоприменительного характера. На этом экзамене выпускник должен показать, что хорошо знает прежде всего судебные решения. Для написания одной контрольной дается 5 ч, объем решения в зависимости от почерка может достигать до 40 страниц. Завершается экзамен проведением устного собеседования. Проверяющими являются практики — судьи, прокуроры, сотрудники органов исполнительной власти, адвокаты — члены специальных государственных комиссий (Landesjustizprüfungsamt). Сдавшим второй государственный экзамен присваивается звание Assessor iuris (другие названия — Assessor des Rechts, Rechtsassessor), их еще часто называют полными юристами (Volljurist). Они могут работать в любой отрасли немецкого права.

О сложности этих экзаменов говорит статистика — 30% студентов не сдают первый экзамен, а из сдавших первый и прошедших этап юридической практики еще 20% не справляются со сдачей второго экзамена.

Основанием для особого, государственного контроля в таких профессиях является, в первую очередь, общественный интерес в соблюдении и выполнении специалистами своей трудовой деятельности определенного стандарта качества. Другими словами, можно сказать, что государственный экзамен выступает инструментом контроля качества со стороны государства, которое, однако, не является обучающей, подготавливающей стороной.

Опыт Франции

В противовес немецкой системе присвоения права на профессиональную деятельность как результата завершения образования во Франции университетский диплом второго цикла не позволяет заниматься судейской или адвокатской практикой. Для этого следует получить дополнительную подготовку. Для примера использования сис-

темы сертификации рассмотрим систему получения статуса адвоката во Франции.

В настоящее время существует три категории адвокатов, имеющих право выступать в суде: солиситоры, барристеры и так называемые барристеры перед советом.

Солиситоры имеют право на представление интересов в судах первой инстанции, барристеры — в апелляционных судах и, наконец, стороны в кассационном суде и совете государства должны быть представлены специалистами — барристерами перед советом.

Необходимо отметить, что во Франции термин «адвокат» обозначает не звание, а вид профессиональной деятельности практикующего лица. Поэтому любой человек, имеющий квалификацию адвоката, но прекративший работать в адвокатуре, даже если он продолжает работать в других сферах права, более не может именоваться адвокатом.

Для организации деятельности адвокатов на основе обязательного членства создана единая адвокатская ассоциация, а также учрежден Центр профессиональной адвокатской подготовки (Centre regional de formation professionnelle des avocats — CRFPA, такие центры создаются по региональному принципу для охвата своей деятельностью территории всей страны), кроме того, существуют школы профессионального образования коллегий адвокатов (ecole de formation professionnelle des Barreaux — EFB).

Для «вхождения в юридическую профессию» лицо, желающее стать членом ассоциации адвокатов, должно пройти вступительные экзамены (два письменных и устный) в Центре профессиональной подготовки, проучиться там год, пройти теоретический курс и практическую стажировку. Курс обучения состоит из трех последовательных этапов, каждый продолжительностью шесть месяцев. Первый период обучения посвящен общим вопросам деятельности адвоката (статус, профессиональная этика, практические аспекты осуществления адвокатской деятельности). Вторым периодом (который может достигать восьми месяцев в исключительных случаях) связан с реализацией индивидуальной программы обучения, которая составляется в CRFPA или EFB, и выступает в качестве профессионального проекта, помогающего кандидату выбрать сферу профессиональной деятельности и влиться в корпорацию адвокатов. На протяжении заключительного, третьего периода кандидат проходит шестимесячную стажировку у адвоката.

Процедура сдачи выпускного экзамена достаточно сложная и состоит из письменной (составление юридических документов) и уст-

ной (тестирование на знание правовых основ профессиональной деятельности, тестирование на знание различных отраслей права по выбору кандидата, беседа на иностранном языке, изучаемом кандидатом в CRFPA или EFB по выбору кандидата, а также беседа с членами экзаменационной комиссии по поводу выполнения кандидатом индивидуальной программы обучения) частей. Кандидат считается успешно выдержавшим выпускной экзамен на получение статуса адвоката, если он набрал по его результатам 130 и более баллов. При соблюдении этих условий юрист принимается в ассоциацию адвокатов и получает сертификат о присвоении статуса адвоката (*le Certificat d'aptitude à la profession d'avocat* — САРА), принимает присягу перед апелляционным судом.

2. Опыт ведущих стран Северной Америки

Опыт Соединенных Штатов Америки

Процесс получения юридического образования и приобретения статуса юриста в США также включает процедуру сертификации квалификации юридических кадров профессиональным юридическим сообществом. Обобщенный анализ опыта США позволяет выделить следующие этапы в обозначенном процессе.

Этап первый — получение высшего образования. Большинство юридических школ в США требуют от будущего студента наличия образования степени «бакалавр» (четырёхлетнее высшее образование) и соответствующей профессиональной подготовки. Специальность, которая приобреталась в колледже, не имеет большого значения, так как особенности образовательных программ для указанного уровня предполагают стандартную базовую подготовку, различающуюся лишь для гуманитарных и технических специальностей.

Пройдя указанный этап, бакалавр, перед тем как поступить в выбранную им юридическую школу, может получить опыт практической юридической деятельности, работая помощником юриста (*paralegal*), что дает ему преимущества при поступлении. Во многом система карьерного восхождения (*паралигал-юрист*) в США сходна с таковой (*солиситор-барристер*) в Великобритании. Ассоциации паралигалов, которых множество в каждом штате США, имеют право проводить свои внутренние экзамены на проверку компетенции помощников юристов, выдавая соответствующие сертификаты, подтверждающие достигнутый уровень. Так, **National Federation of Paralegal Associations**

(NFPA) в 1994 г. путем голосования приняла решение разработать экзамен для проверки уровня квалификации помощников юристов, в результате чего был введен квалификационный экзамен *paralegal advanced competency exam (PACЕ)*. Кроме того, в 2010 г. той же Ассоциацией принимается решение о введении в дополнение к экзамену для помощников юристов, имеющих опыт практической деятельности, также экзамена и для паралигалов начального уровня — с 2011 г. в США введен квалификационный экзамен на вхождение в юридическую профессию — *paralegal CORE competency exam (PCC exam)*, включающий прохождение лишь тестирования, состоящего из 125 вопросов с 4 вариантами ответов, для ответа на которые у соискателя есть 2 ч 30 мин. Вопросы разделены на две тематические части: касающиеся практической деятельности и касающиеся знаний основных отраслей права, с использованием следующего соотношения:

domain	% of questions
paralegal practice	52%
substantive areas of law	48%.

Для формирования банка измерительных средств раз в пять лет формируется независимая целевая группа, состоящая из помощников юристов, представителей сферы юридического образования, юристов, а также представителей общественности, которые путем исследования действующего законодательства и практики его применения формируют соответствующую базу данных. Экзамены завершаются вручением сертификата соответствия. Указанные экзамены являются добровольными и платными (примерно 215 долл.). Тем не менее среди преимуществ прохождения экзамена можно назвать справедливую оценку компетенции в конкретной области практической деятельности, а также консолидацию системы знаний, соответствующей определенному профессиональному уровню, что создает универсальные критерии оценки для всех соискателей. Для проведения экзамена NFPA взаимодействует с *Professional Examination Service (PES)* — независимой организацией, имеющей более чем 60-летний опыт проведения сертификационных экзаменов. Представители PES осуществляют также руководство деятельностью по разработке тестовых заданий. Изначально проведение экзамена предполагало письменное решение тестовых заданий, в дальнейшем и по настоящее время экзамен проводится с использованием компьютерной системы *Prometric Test Centers (PTCs)*, действующей на территории США и Канады. Это лидирующий мировой поставщик комплексных испытаний и оценки услуг.

Для прохождения экзамена предусмотрено предшествующее обучение по программам подготовки паралигалов, реализуемым указанными ассоциациями (например, NFPA's Short Term Paralegal Program Position Statement). Кроме того, существует множество рекомендуемой литературы для проведения самоподготовки.

Ассоциации паралигалов, организующие проведение экзаменов, действуют в тесной взаимосвязи с органами государственной власти США и штатов, а также с представителями крупных юридических фирм штата.

На федеральном уровне крупнейшей политической, образовательной и социальной организацией является Американская ассоциация юристов (American Bar Association (ABA)) (далее — ААЮ). Она объединяет ассоциации адвокатов штатов и ассоциации местного уровня, а также такие важные юридические организации, как Американский юридический институт (American Law Institute). По сути, ААЮ осуществляет общественную аккредитацию юридических вузов. Она утверждает перечень требований, которым должен отвечать юридический вуз. Среди этих требований — наличие определенного контингента квалифицированных преподавателей, пригодные и удобные для занятий помещения, конкретный минимальный бюджет, количественный и тематический минимум учебных, справочных и нормативных изданий в библиотеке, наличие необходимых учебных программ и др.

Дипломы юридических вузов, не попавших в список официально признанных, дают право выпускнику претендовать на допуск к адвокатской практике лишь в некоторых штатах. Большинство штатов предпочитают кандидатов на должность, которые закончили аккредитованные ААЮ юридические учебные заведения и сдали письменные экзамены соответствующей ассоциации штата. Некоторые штаты предпочитают единый экзамен для штатов (multistate bar examination), состоящий из 200 вопросов. Другие предлагают сдать экзамен по законодательству штата. Есть вариант, охватывающий как единый экзамен, так и экзамен по законодательству штата. Некоторые штаты в дополнение к экзаменам предлагают кандидатам сдать зачет по этическим и профессиональным обязанностям юриста.

Следующий за приобретением статуса паралигала этап юридического образования в США — окончание юридической школы, получение диплома доктора права (juris doctor, JD). Чтобы поступить в юридическую школу, необходимо иметь четырехлетнее высшее образование и сдать вступительный экзамен LSAT (law school admission test). Он состоит из пяти 35-минутных частей (все вопросы с вариантами

ответа). Результат теста обычно находится в интервале от 120 до 180 баллов. В конце теста дается получасовое письменное задание, оценка которого не входит в общий результат теста, но данное задание отсылается в школы, куда студент направил заявки. Это так называемый персональный рассказ (personal statement) — сочинение на трех — пяти страницах, где студент рассказывает о том, почему он решил стать адвокатом, или о каком-либо событии в мире юриспруденции. В таком сочинении будущий адвокат должен продемонстрировать письменные и аналитические способности. Тест LSAT обычно проводится два раза в год. При рассмотрении документов кандидатов в юридическую школу приемная комиссия принимает во внимание не только результаты LSAT, но и оценки, которые студент получил за время учебы в колледже.

Третий этап — получение лицензии практикующего адвоката. Для ведения юридической деятельности на территории определенного штата лицо должно получить в соответствующем органе штата лицензию на конкретный вид юридической деятельности. Одно лицо (физическое или юридическое) может претендовать на несколько лицензий на различные виды юридической деятельности. Для получения лицензии претенденту необходимо отвечать требованиям, установленным законами штата. К требованиям, которые закреплены законами всех штатов для физических лиц, относятся: достижение определенного возраста, дееспособность, наличие соответствующего юридического образования и обязательная сдача квалификационного экзамена. В зависимости от юридической специальности законы штатов устанавливают свои требования к необходимому юридическому образованию претендентов. Лицензирующие органы штатов создают специальные аттестационные комиссии, принимающие квалификационные экзамены у соискателей. Эти комиссии разрабатывают программы для экзаменов и согласуют их с лицензирующим органом. Соискатель, получивший диплом доктора права, не сможет практиковать как адвокат, пока не будет допущен и не сдаст bar examination в том штате, где он хочет практиковать.

По федеральному законодательству США выдача лицензий и регулирование деятельности юристов возложены на штаты. Адвокаты являются служащими судов, и, следовательно, разрешение на занятие юридической практикой дается судами (верховный суд штата, апелляционный суд штата) после сдачи экзамена (bar examination), если иное не предусмотрено законодательством штата. Однако законодательный орган штата может передать полномочия ассоциации адвокатов штата

государственной структуре, созданной как общественная корпорация при судах. Она подчиняется суду, и ее служащие считаются государственными служащими.

В США различные виды юридической деятельности регулируются законами отдельных штатов. Законы штатов о предпринимательской и профессиональной деятельности, в том числе законы об адвокатуре, о продаже и аренде недвижимого имущества, о юридических консультантах в имущественных отношениях, о финансовых консультантах, закрепляют требования к лицам, предполагающим заниматься тем или иным видом юридической деятельности в сфере имущественных отношений. Законы отдельных штатов по названным выше направлениям имеют разные названия, но в них утверждён общий для всех штатов подход, предусматривающий лицензирование всех видов профессиональной юридической деятельности, кроме судебной.

Система лицензирования юридической деятельности является слишком специфичной, не имеющей в России аналогов. В то же время система квалификационных экзаменов для вступления в юридическую профессию на этапе выполнения функций помощников юристов может быть сопоставима с российской системой сертификации квалификации юридических кадров.

Канадский опыт

Канадская система высшего образования во многом унаследовала черты британской системы образования, за исключением введения в некоторых провинциях (Онтарио) аккредитации по областям права.

В Канаде юридические профессии барристеров и солиситоров, по сути, слились в одну, и канадские юристы называют себя «барристер и солиситор». Вопросы, связанные с присвоением соответствующей профессиональной квалификации, позволяющей заниматься юридической практикой, регулируются законодательством канадских провинций. Например, в Альберте это Закон «О юридической профессии» (Legal Profession Act, RSA 2000, с L-8), в Онтарио — Закон «О юридическом обществе» (Law Society Act, RSO 1990, с L-8). Требования, предъявляемые к кандидатам, различаются в каждой провинции, но, как правило, лица, имеющие диплом юриста, должны быть членами соответствующего профессионального сообщества (для приёма необходимо сдать вступительный экзамен, отражающий знания процессуальных моментов осуществления той или иной юридической деятельности, а также соответствие этическим требованиям, в экза-

мен также входят вопросы об общедоказательном законодательстве и законодательстве штатов). Соискатели статуса практикующего юриста должны пройти специальный курс подготовки и успешно сдать квалификационный экзамен. Дополнительные требования могут предъявляться к отдельным категориям лиц, например к тем, кто получил юридическое образование за рубежом.

Рассмотренный опыт Великобритании, США и Канады свидетельствует о сложившейся уровневой системе сертификации юристов в странах англосаксонской системы права, применении четкой системы дополнительного образования и аттестации юристов. Обозначенные выше механизмы, безусловно, должны учитываться при формировании системы сертификации и квалификации юристов в Российской Федерации.

3. Примеры восточноевропейского регулирования качества подготовки юристов и допуска их к профессиональной деятельности¹

Опыт Венгрии

В Венгрии требования, предъявляемые к квалификации юридических кадров, установлены в отдельных законах. Так, в соответствии с Законом «О правовом положении судей» 2011 г. право назначения судей принадлежит Президенту. В качестве судьи может быть назначено достигшее 30-летнего возраста лицо, которое является дееспособным венгерским гражданином, имеет университетское юридическое образование и сданный правовой квалификационный экзамен, а также стаж работы (не менее одного года) в должности секретаря суда, помощника прокурора, адвоката, нотариуса, юрисконсульта.

Согласно Закону «О нотариусах» 1991 г. должность нотариуса может занимать назначенное министром юстиции лицо, которое является венгерским гражданином и избрано в качестве нотариуса депутатами Государственного собрания. Кроме того, кандидат в нотариусы должен иметь университетское юридическое образование, сдать квалификационный правовой экзамен и иметь стаж работы в качестве помощника нотариуса в течение не менее трех лет.

¹ При анализе восточноевропейского опыта регулирования деятельности юридических образований использовались аналитические материалы, предоставленные Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

В соответствии с Законом «Об адвокатах» 1998 г. в качестве адвоката может выступать лицо, которое является членом Палаты адвокатов и приняло присягу. Палата адвокатов представляет собой основанную на принципах самоуправления публичную ассоциацию, в компетенцию которой входит представительство профессиональных интересов, обеспечение профессионального руководства деятельностью адвокатов при решении публичных задач. Членом Палаты адвокатов может быть гражданин любого государства — участника Соглашения о Европейском экономическом пространстве от 2 мая 1992 г., сдавший венгерский правовой квалификационный экзамен и не менее одного года проработавший в качестве помощника адвоката или служащего адвокатуры. Кроме того, кандидат в адвокаты должен располагать помещением, необходимым для осуществления адвокатской деятельности.

Все перечисленные «юридические статусы» объединяет необходимость прохождения упомянутого венгерского правового квалификационного экзамена как завершающего этапа трехлетней стажировки у практикующего адвоката или в одной из действующих юридических фирм. После завершения стажировки предусмотрено прохождение четырех устных и письменных экзаменов, организованных Минюстом Венгрии.

Ряд действующих в Венгрии ассоциаций адвокатов проводят дополнительный обучающий курс для молодых специалистов, направленный на получение молодыми специалистами практических навыков и опыта. При этом во время учебы запрещено заниматься самостоятельной юридической практикой. После завершения данного курса и при прохождении стажировки молодые специалисты принимаются в соответствующую ассоциацию адвокатов и получают право на осуществление самостоятельной адвокатской деятельности.

Опыт Чехии

В Чешской Республике квалификационные требования к юристам разной специализации определяются законами: от 1996 г. № 85 «Об адвокатуре», от 1992 г. № 358 «О нотариусах и нотариальной деятельности», от 1991 г. № 237 «О патентных поверенных», от 1992 г. № 523 «О налоговых консультантах», от 1993 г. № 182 «О конституционном суде», от 1993 г. № 283 «О прокуратуре», от 2001 г. № 120 «О судебных исполнителях», от 2002 г. № 6 «О судах, судьях и государственном управлении судами».

Общие профессиональные требования, предъявляемые к юридическим кадрам любой специализации, сводятся к наличию высшего юридического образования, определенного стажа практической работы, а иногда сдаче квалификационных экзаменов. Министерство юстиции по согласованию с Палатой адвокатов издает правила сдачи специальных квалификационных экзаменов и формирует экзаменационные комиссии, состоящие частично из членов, предлагаемых Палатой адвокатов, и частично — предлагаемых Верховным судом. Таким образом, регулирование содержания и приема адвокатских экзаменов осуществляется ведомственными актами. Профессиональный отбор также предусмотрен для кандидатов в нотариусы.

Опыт некоторых стран Балканского полуострова

Законодательство Сербии и Хорватии не предусматривает формирования независимых центров сертификации в области юриспруденции. Функции данных центров возложены в Сербии на Министерство юстиции и государственного управления, в Хорватии — на Министерство юстиции.

Так, в Сербии согласно Закону о публичном нотариате от 9 мая 2011 г. и Закону об адвокатуре от 9 мая 2011 г. Министерство юстиции (с 26 июля 2012 г. — Министерство юстиции и государственного управления) оказывает экспертно-методологическую помощь Нотариальной палате и Адвокатской палате в организации комиссий по приему квалификационных экзаменов и оценке профессионального роста нотариусов и адвокатов.

В соответствии с Законом о министерствах от 26 июля 2012 г. Министерство юстиции и государственного управления оказывает следующую экспертно-методологическую и организационную помощь в области юриспруденции:

- разрабатывает квалификационные экзамены по юриспруденции для государственных служащих;
- регламентирует деятельность судебных органов и прокуратуры;
- оказывает методологическую помощь в повышении квалификационного и профессионального уровня судей, прокуроров, адвокатов, нотариусов, сотрудников конвойной службы;
- организует прием квалификационных экзаменов для судебных экспертов и судебных переводчиков.

Ключевую роль в обеспечении независимости и профессионального роста судей в Сербии и Хорватии играют соответственно Высокий

судебный совет и Государственный судебный совет, которые самостоятельно принимают решения о назначении и освобождении судей от занимаемой должности. В круг их полномочий входят также прием квалификационных экзаменов у судей и оценка их профессионального роста.

4. Опыт Республики Беларусь в регулировании профессиональной юридической деятельности

Отдельно стоит упомянуть опыт нашего ближайшего соседа — Республики Беларусь (далее — РБ). Правовая система данного государства очень сходна с российской, однако принятая в нем система правового регулирования существенно отличается от отечественной и зарубежных аналогов.

В РБ существует жесткая система регулирования профессиональной юридической деятельности. Она включает обязательную аттестацию юристов, а также лицензирование юридической деятельности для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Минюсте Республики. Законодательной основой данной деятельности являются Указ Президента РБ от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также постановления Минюста РБ от 28 июня 2006 г. № 33 «Об утверждении Типовых правил внутреннего контроля, осуществляемого адвокатами, риелторскими организациями, организациями и индивидуальными предпринимателями, оказывающими юридические услуги», от 4 августа 2008 г. № 46 «О некоторых вопросах организации деятельности по оказанию юридических услуг», от 30 ноября 2010 г. № 105 «О некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 года № 450».

Порядок получения свидетельства об аттестации юриста определен Инструкцией о порядке выдачи свидетельств об аттестации юриста, о присвоении квалификации судебного эксперта, об аттестации риелтора, утвержденной постановлением Минюста РБ от 6 января 2009 г. № 1.

Претендент на получение свидетельства об аттестации юриста должен иметь гражданство РБ (либо гражданство РФ, если он получил разрешение на постоянное проживание на территории Республики), высшее юридическое образование, стаж работы не менее одного года по юридической специальности и успешно сдать аттестационный эк-

замен. Для сдачи данного экзамена при Минюсте РБ формируется специальная комиссия по вопросам оказания юридических услуг.

Экзамен фактически сводится к выполнению тестовых заданий. В случае если соискатель успешно отвечает на 80 и более предложенных вопросов, комиссия принимает решение о выдаче ему соответствующего сертификата, действующего пять лет, с возможностью его неоднократного продления.

В случае неудачной сдачи экзамена возможность пересдачи предоставляется соискателю через полгода, а при повторной несдаче — только через год.

Выданное свидетельство может быть также аннулировано на основании решения той же комиссии, если:

— свидетельство выдано на основании недостоверных сведений, представленных претендентом на получение свидетельства;

— установлена вина обладателя свидетельства в аннулировании лицензии на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг;

— в течение 12 месяцев подряд обладателю свидетельства вынесено три и более предупреждения за нарушение правил осуществления лицензируемого вида деятельности, а также иных требований и условий, установленных нормативными правовыми актами, регулируемыми лицензируемую деятельность;

— Минюстом РБ либо иным контролирующим органом установлено грубое нарушение обладателем свидетельства законодательства РБ при оказании им юридических услуг.

Еще одним важным параметром юридической деятельности является получение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, оказывающим юридические услуги, специальной лицензии. Для получения данной лицензии юридическое лицо должно соответствовать следующим условиям:

— его руководитель и заместители должны быть аттестованными юристами;

— штат компании должен быть укомплектован работниками с высшим юридическим образованием (за исключением технического и вспомогательного персонала);

— не менее двух сотрудников компании должны иметь свидетельства об аттестации юриста;

— работники, имеющие свидетельства об аттестации юриста, должны быть гражданами РБ;

— работа у соискателя лицензии для не менее двух работников, имеющих такие свидетельства, должна являться основным местом работы.

Согласно официальной информации Минюста РБ, размещенной на его официальном сайте, на 30 октября 2014 г.¹ было зарегистрировано:

— 165 юридических лиц, имеющих специальное разрешение (лицензию) на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг;

— 514 индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг;

— 1255 аттестованных юристов.

И это на почти 10-миллионное население страны. Это говорит о том, что система позволяет допускать к практической деятельности небольшое количество профессионально подготовленных юристов.

Для того чтобы избежать двоякости толкования, белорусский законодатель дает четкое легальное определение юридических услуг. Под ними следует понимать «возмездное оказание услуг по составлению заявлений, жалоб, претензий, исков, договоров, соглашений, контрактов и других юридических документов; предоставлению устных и (или) письменных консультаций, разъяснений, заключений по юридическим вопросам, связанным с созданием, деятельностью и прекращением деятельности юридического лица, осуществлением и прекращением предпринимательской деятельности физического лица; проведению правовой экспертизы документов и деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя; ведению правовой работы по обеспечению хозяйственной и иной деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя; ведению правовой работы по вопросам привлечения инвестиций в РБ; представлению интересов перед третьими лицами от имени заказчика в процессе переговоров, при проведении собраний, заседаний и иных встреч и осуществлению иных действий юридического характера; представительству интересов заказчиков в третейских и международных арбитражных (третейских) судах; проведению работы по взысканию с должников задолженности, включая досудебную работу, сопровождение исполнения решений судов и иных юрисдикционных органов; ведению документации и осуществлению хранения документов юридических лиц и индивидуальных пред-

¹ См.: URL: http://www.minjust.by/ru/site_menu/license/legal_services (дата обращения: 20.11.2014).

принимателей, что не исключает обязательств по сдаче документов в государственные архивные учреждения в случаях, предусмотренных законодательством» (Указ Президента РБ от 1 сентября 2010 г. № 450).

Согласно законодательству РБ, деятельность юристов является смежной судебной-экспертной и риелторской. Поэтому для них устанавливаются сходные ограничения и правила ведения деятельности.

Глава 3

Российский опыт оценки квалификации юристов и допуска их к профессиональной деятельности

1. Законодательные требования к допуску юристов к профессиональной деятельности в России

В Российской Федерации национальная система оценки квалификации юристов находится в зачаточном состоянии. Здесь отсутствует аналогичная зарубежной единая процедура допуска лиц, получивших высшее образование, к практической юридической деятельности.

Общая для всех юристов система оценки подготовленности юристов централизованно осуществляется лишь на уровне образовательной организации при текущем контроле успеваемости студентов-юристов, а также при итоговой государственной аттестации. Однако система, в которой проверкой качества подготовки занимаются сами представители образовательного сообщества, не может расцениваться как объективная.

В то же время для некоторых направлений профессиональной деятельности юристов существует система внутренних квалификационных экзаменов. Она представлена в адвокатуре, нотариате и судебном сообществе. Во всех указанных структурах процедура получения соответствующего статуса закреплена законодательно в сочетании с регулированием актами самих профессиональных сообществ.

Для отдельных категорий государственных и муниципальных служащих также предусмотрены требования наличия высшего юридического образования (например, для работы в юридических и государственно-правовых отделах), существует система оценки квалификации и конкурсного отбора кандидатов на замещение вакантных должностей.

В частности, Федеральным законом «О Следственном комитете Российской Федерации» установлено, что сотрудниками Следственного комитета РФ могут быть граждане РФ, имеющие высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, обладающие необходимыми профессиональными и моральными

качествами и способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности. В исключительных случаях на должности следователей могут назначаться граждане, обучающиеся по юридической специальности в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального образования и окончившие третий курс указанных образовательных учреждений. Однако в соответствии с ч. 3 ст. 16 указанного Федерального закона на отдельные должности федеральной государственной службы в Следственном комитете РФ могут назначаться граждане, не имеющие высшего юридического образования, при наличии у них иного высшего профессионального образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования и соответствующего замещаемой должности. Одним из способов оценки квалификации сотрудников следственных органов, установленных законом, является испытание продолжительностью до шести месяцев, позволяющее проверить навыки работника и его морально-волевые качества непосредственно на практике. Сходная система требований и гарантии их исполнения предусмотрены для работников прокуратуры и некоторых других правоохранительных органов.

Для отдельных категорий должностей и профессиональных статусов требование наличия высшего юридического образования является альтернативным наличием экономического либо другого образования. Например, такое условие выдвигается Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»¹ для арбитражных управляющих (ч. 3 ст. 20² — наличие высшего юридического или экономического образования либо образования по специальности, соответствующей сфере деятельности должника); Федеральным законом от 8 декабря 1995 г. № 93-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»² — для претендентов на квалификационный аттестат ревизора-консультанта (ч. 3 ст. 32 — наличие документа о высшем экономическом или юридическом образовании, полученном в образовательном учреждении Российской Федерации, имеющем государственную аккредитацию); Федеральным законом от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»³ — для кандидатов на должности руководителя кредитной организации, главного бухгалтера, заместителей главного бухгалтера кредитной организа-

¹ См.: Российская газета. 2002. 2 нояб.

² См.: Российская газета. 1995. 16 дек.

³ См.: Российская газета. 1996. 10 февр.

ции, а также на должности руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера, заместителей главного бухгалтера филиала кредитной организации (ст. 14 — наличие у этих лиц высшего юридического или экономического образования (с представлением копии диплома или заменяющего его документа) и опыта руководства отделом или иным подразделением кредитной организации, связанным с осуществлением банковских операций, не менее одного года, а при отсутствии специального образования — опыта руководства таким подразделением не менее двух лет); Федеральным законом от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах»¹ — для руководителей исполнительного органа негосударственного пенсионного фонда (ч. 2 ст. 7 — высшее юридическое или финансово-экономическое образование либо при наличии иного образования — специальная профессиональная подготовка).

В сегменте предоставления юридических услуг коммерческими юридическими компаниями также наблюдается стремление к саморегулированию. В частности, в середине 2000-х гг. в Уральском регионе создана Уральская правовая палата, позже переименованная в Российскую правовую палату². Она объединила юридические фирмы региона и предусмотрела внутреннюю независимую аттестацию своих членов и их сотрудников.

Палатой были разработаны стандарты профессиональной деятельности по оказанию разнообразных юридических услуг, которые направлены на оказание квалифицированной юридической помощи членами Палаты, предусмотренных ст. 48 Конституции РФ.

Одним из провозглашенных принципов деятельности этой Палаты стало установление обязанности для работников «постоянно повышать свою профессиональную квалификацию в соответствии со стандартами Палаты, системой повышения квалификации и внутренними правилами юридической фирмы; прохождение специалистами юридических фирм не реже, чем один раз в год, аттестации в соответствии со стандартами Палаты и внутренними правилами юридической фирмы».

Уральская правовая палата предъявила следующие квалификационные требования к специалистам юридических фирм:

— наличие высшего юридического образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреж-

¹ См.: Российская газета. 1998. 13 мая.

² См.: Уральская правовая палата стала Российской! // Коллегия адвокатов «Регион Сервис» // URL: <http://www.region-service.com/news/item/190> (дата обращения: 01.11.2014).

дении высшего профессионального образования, либо наличие ученой степени по юридической специальности;

— стаж работы по юридической специальности не менее двух лет;

— отсутствие обстоятельств, не допускающих приобретение или сохранение статуса специалиста;

— установление правоотношений с юридической фирмой с соблюдением принципов Палаты.

Система, определенная стандартами, также предусмотрела принятие специалистом в присутствии не менее двух иных специалистов юридической фирмы специальной присяги.

Кроме того, в указанных стандартах отмечена необходимость постоянного развития и повышения квалификации специалистов юридических фирм — членов Палаты.

Более или менее успешных попыток объединения профессионального юридического сообщества на основе принципов добровольности в России было немало. Стремление юристов к объединению на профессиональной основе соответствует общемировой тенденции и продолжается в различных формах с середины XX в.¹

Однако наибольшего развития система оценки квалификации юристов получила в профессиональных сообществах, в которых она является обязательным элементом допуска к профессии: в сообществах судей, нотариусов и адвокатов.

2. Оценка квалификации в адвокатуре

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Несмотря на это, задачи, возложенные на нее, имеют государственное значение и отражают публичный интерес общества. Представительство интересов граждан в конституционном, уголовном, административном и гражданском судопроизводстве направлено не только на удовлетворение интереса одного частного лица, но и на обеспечение принципа состязательности судебного процесса, достижение истины, охрану прав граждан и тем самым на создание демократического правового государства, провозглашенного Конституцией РФ, что не может не

¹ См.: *Лахути Н.* Сети, в которые юристам попасть полезно // Право.RU // URL: <http://pravo.ru/interpavo/practice/view/89336> (дата обращения: 01.11.2014).

быть принципиально важным не только для отдельных лиц, но и для общества в целом.

Адвокат — это лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Согласно ст. 9, 11 и 26 Закона об адвокатуре для получения статуса адвоката необходим стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо стажировка в адвокатском образовании от одного года до двух лет, а также сдача квалификационного экзамена.

При этом адвокаты, в отличие от юрисконсультов организационно объединенные в адвокатские кабинеты, коллегии, бюро и консультации без отношений соподчиненности с заказчиком и не будучи связанными со спецификой деятельности организации-работодателя, всегда имели и имеют более широкую область деятельности и возможность комплексного и нетрадиционного подхода к разрешению сложных проблем. Кроме того, в силу принадлежности к особому сообществу адвокат имеет ряд законодательно закрепленных преимуществ перед остальными юристами. Например, адвокаты допускаются в качестве защитников в уголовном судопроизводстве согласно ст. 45 УПК РФ. В УПК РСФСР 1960 г. присутствовала аналогичная норма, конституционность которой была подтверждена постановлением Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. № 2-П по делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 47 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Б. В. Антипова, Р. П. Гитиса, С. В. Абрамова. Конституционный Суд РФ констатировал, что «гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, в том числе в уголовном судопроизводстве, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии. Участие в качестве защитника в ходе предварительного расследования дела любого лица по выбору подозреваемого или обвиняемого может привести к тому, что защитником окажется лицо, не обладающее необходимыми профессиональными навыками, что несовместимо с задачами правосудия и обязанностью государства гарантировать каждому квалифицированную юридическую помощь»¹.

¹ Российская газета. 1997. 18 февр. <http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Попытки ввести элементы так называемой адвокатской монополии предпринимались также в гражданском и арбитражных процессах. Как отмечает А. Н. Латыев, ГПК РСФСР 1964 г. в п. 7 ст. 44 требовал, чтобы представитель, не являющийся адвокатом или работником организации, был специально допущен судом к участию в процессе, а первый российский АПК 1992 г. в ст. 36 содержал, хоть и не явно, закрытый перечень лиц, которые могли выступать представителями в арбитражных судах¹. В 1992 г. Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ дал разъяснение, что представителем может являться любое лицо, которому выдана доверенность².

Попытки ограничить круг участников судебного процесса и дать адвокатам дополнительные права предпринимались при подготовке АПК РФ в начале 2000-х гг. В ст. 62 первоначальной редакции проекта АПК РФ устанавливалось следующее. «1. Представителем в арбитражном суде может быть дееспособное лицо с надлежащим образом оформленными полномочиями на ведение дела (...) являющееся адвокатом или иным лицом, в том числе работником организации, участвующей в деле, имеющим высшее юридическое образование. 2. Лица, которые могут быть представителями в арбитражном суде, подлежат аккредитации хотя бы при одном арбитражном суде в порядке, установленном Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»³. Однако уже в 2004 г. данное положение было оспорено в Конституционном Суде РФ. В решении от 16 июля 2004 г. № 15-П⁴ Конституционным Судом РФ данное положение АПК РФ было признано неконституционным, а адвокатская монополия в арбитражном процессе тем самым разрушена.

Любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, защищены адвокатской тайной. Статья 8 Закона об адвокатуре предусматривает, что адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Проведение оперативно-розыскных

¹ См.: *Латыев А. Н.* Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон. 2012. № 9. С. 94—104.

² См.: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июня 1992 г. № 11 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (п. 2) // Вестник ВАС РФ. 1992. № 1.

³ Проект федерального закона № 90066448-3 «О внесении изменений и дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Цит. по: *Латыев А. Н.* Указ. соч.

⁴ СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282. Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения. Полученные в ходе такой деятельности правоохранительных органов сведения, предметы и документы могут быть использованы в качестве доказательств обвинения только в тех случаях, когда они не входят в производство адвоката по делам его доверителей.

Независимость адвокатов обеспечена рядом законодательных гарантий. В частности, адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката; истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается. Названный Закон и УПК РФ предусматривают особый порядок проведения следственных действий и привлечения к уголовной ответственности адвокатов.

Подобное правовое положение накладывает и определенные обязанности. Статьей 48 Конституции РФ и отдельными федеральными законами предусмотрены случаи бесплатного оказания такого вида помощи.

Законодательство Российской Федерации предусматривает особый порядок получения адвокатского статуса. Статья 9 Закона об адвокатуре устанавливает, что статус адвоката в России вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в одном из адвокатских образований: адвокатском кабинете, коллегии адвокатов, адвокатском бюро или юридической консультации. В Законе четко прописано, какой именно стаж засчитывается в качестве работы по юридической специальности.

Отвечающее указанным требованиям лицо вправе обратиться в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта РФ с заявлением о присвоении ему статуса адвоката и документами, подтверждающими соответствие претендента указанным требованиям.

Квалификационная комиссия представляет собой своего рода симбиоз адвокатов, представителей территориального органа юстиции, органа законодательной власти субъекта РФ и судов.

Статус, состав и полномочия квалификационной комиссии определены Законом об адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката, принятым первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.¹, Уставом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, утвержденным первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.², а также Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденным Советом палаты адвокатов 25 апреля 2003 г.³

Акты, регламентирующие статус и порядок деятельности квалификационных комиссий субъектов РФ, как правило, отсутствуют. Однако есть и исключения. В качестве примера можно привести Положение о квалификационной комиссии адвокатской палаты Новосибирской области, утвержденное Конференцией членов адвокатской палаты Новосибирской области 18 декабря 2008 г.⁴

Квалификационная комиссия формируется на срок два года в количестве тринадцати членов комиссии по следующим нормам представительства: от адвокатской палаты (семь адвокатов), от территориального органа юстиции (два представителя), от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (два представителя), от верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа (один судья), от арбитражного суда субъекта РФ (один судья). Председателем квалификационной комиссии является президент адвокатской палаты по должности.

В некоторых региональных палатах адвокатов существует практика предварительного собеседования с претендентами, которое проводится при принятии заявлений о допуске к квалификационному экзамену. В ходе собеседования с претендентом обсуждают условия адвокатской деятельности в регионе, в том числе трудности и ограничения, с которыми сталкиваются адвокаты, их средние заработки. Результаты такого собеседования не влияют на допуск претендента к квалифика-

¹ См.: Российская газета. 2005. 5 окт.

² См.: Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2009. № 3.

³ См.: Адвокат. 2003. № 7.

⁴ См. подробнее: Чаплинский А. В. Саморегулирование профессиональных юридических сообществ // Налоги. 2010. № 43. С. 24-29.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

ционному экзамену, однако оно предназначено для формирования у него целостного представления о профессии.

Квалификационная комиссия вправе осуществлять проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентом. После завершения проверки квалификационная комиссия принимает решение о допуске претендента к квалификационному экзамену. Квалификационные экзамены проводятся в целях установления наличия у претендента необходимых профессиональных знаний.

Экзамен проводится не позднее месяца со дня окончания проверки представленных претендентом документов и не позднее трех месяцев со дня обращения претендента с заявлением о сдаче экзамена.

Квалификационный экзамен состоит из двух частей — письменных ответов на вопросы либо тестирования и устного собеседования.

Выбор формы проведения первой части экзамена (письменные ответы на вопросы либо тестирование) производится квалификационной комиссией субъекта РФ в зависимости от числа претендентов и других обстоятельств, определяющих возможность обеспечить надлежащее проведение экзамена.

После установления личности претендента он получает вопросы для подготовки письменных ответов либо вопросы для тестирования.

При проведении тестирования могут быть использованы компьютерное оборудование и иные технические средства, позволяющие выявить профессиональные знания претендента.

Адвокат, доцент Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) О. В. Поспелов в работе «Практика приема квалификационного экзамена в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации» рассказывает о результатах конференции, которую в феврале 2005 г. провела Федеральная палата адвокатов совместно с Российской академией адвокатуры и Американской ассоциацией адвокатов с участием 18 региональных адвокатских палат для обмена опытом приема квалификационных экзаменов на присвоение статуса адвоката:

«В адвокатской палате Московской области применялось компьютерное тестирование. Претендент за 30 минут должен был ответить на 50 вопросов, минимум 60% ответов на которые должны быть правильными. На каждый вопрос теста — от 3 до 7 вариантов ответа, и лишь один из них правильный. Правильность ответов определяется компьютерной программой. Всего вопросов для тестирования 150, их тематика взята из утвержденного Федеральной палатой адвокатов перечня

из 329 вопросов для сдачи квалификационного экзамена. Блок из 50 вопросов для каждого претендента определяется компьютером методом случайной выборки.

В адвокатской палате Вологодской области — письменное тестирование. Всего 6 тестов по процессуальным отраслям законодательства, которые пока не обновлялись. Тематика тестов известна претендентам. На каждый вопрос теста — 3 варианта ответа. Правильных ответов должно быть не менее 60%. Время на решение тестовых заданий — час»¹.

При этом по распространенной практике тестовые задания и перечень возможных письменных вопросов часто размещаются на официальном сайте адвокатской палаты, чтобы претенденты могли с ними ознакомиться.

Характерно различное отношение представителей профессионального сообщества адвокатов (как и образовательного) к эффективности тестирования как формы проверки знаний экзаменуемых лиц. С одной стороны, сложно составить тестовые задания, которые раскрывали бы потенциал претендента как будущего адвоката, с другой — тестирование как форма оценки отличается большей беспристрастностью.

Квалификационными комиссиями для первичной оценки квалификации претендентов часто применяются экзамен по билетам и решение задач. Фабулы задач разрабатываются региональными палатами самостоятельно. Как правило, претендентам предлагается решить две задачи: одну — по уголовной, другую — по гражданско-правовой тематике. Претендент должен быть готов ответить на вопросы, возникающие у комиссии, по представленным им письменным решениям задач. При проверке решения задач оценивается не только формальная правильность решения, но и продемонстрированная претендентом логика рассуждений, способность уверенно отвечать на дополнительные вопросы членов квалификационной комиссии.

Кроме того, некоторые адвокатские палаты применяют для проверки профессиональных навыков претендента такую форму, как составление процессуальных документов.

К устному собеседованию допускаются претенденты, получившие положительную оценку по результатам первой части экзамена (письменные ответы на вопросы либо тестирование).

¹ *Поспелов О. В.* Практика приема квалификационного экзамена в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации // *Адвокатская практика*. 2005. № 3.

При проведении устного собеседования претендент выбирает экзаменационный билет из произвольно разложенных на столе и в этом же помещении в пределах установленного комиссией времени готовится к ответу.

В каждый экзаменационный билет включается не менее четырех вопросов из перечня, утвержденного советом Федеральной палаты адвокатов.

Один из последних перечней подобных вопросов был утвержден на заседании 30 ноября 2010 г. (протокол № 7) и применяется при сдаче экзамена с 1 марта 2011 г. Данный перечень весьма обширен и включает 445 вопросов как по истории и законодательству адвокатуры, так и по юридической технике, а также специальные вопросы по отраслям права. При этом претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), освобождается от проверки знаний в ходе квалификационного экзамена по научной специальности его диссертационного исследования.

Время, которое предоставляется претенденту на подготовку к ответу на каждый билет, включая решение задач и составление процессуальных документов, может быть ограничено комиссией, но не более чем на 45 мин.

Экзамен проводится по всем вопросам билета даже в случае, если по какому-либо из них претендент показал недостаточную подготовленность. По усмотрению квалификационной комиссии ему могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного советом Федеральной палаты адвокатов.

Члены квалификационной комиссии по результатам выполненных заданий принимают решение в отсутствие претендента открытым голосованием именованными бюллетенями простым большинством голосов.

Экзамен считается несданным, если претендент хотя бы по одному из вопросов экзаменационного билета показал неудовлетворительные знания либо правильно ответил менее чем на 60% вопросов письменного задания или тестирования. Совет адвокатской палаты вправе установить более высокие критерии оценки тестирования претендентов. Например, в Московской области этот порог повышен до 70%¹.

¹ См.: Решение Совета адвокатской палаты Московской области от 17 февраля 2010 г. № 2/23-9 «О Регламенте, устанавливающем порядок и дополняющем правила, содержащиеся в ст. 9-13 главы 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», касающиеся приобретения статуса адвоката» // URL: <http://www.regionz.ru>.

По итогам экзамена делается заключение: «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката сдал» или: «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката не сдал». Результаты экзамена объявляются претенденту председателем комиссии в день его завершения.

В случае неявки претендента на экзамен по уважительной причине председатель квалификационной комиссии назначает другой срок сдачи экзамена. При отрицательном результате экзамена, равно как при неявке на экзамен без уважительных причин, претендент вправе повторно обратиться с заявлением о сдаче экзамена в ту же квалификационную комиссию в установленный ею срок, но не ранее чем через один год, что, безусловно, повышает ответственное отношение экзаменуемого.

Данный порядок сдачи квалификационного экзамена является общепринятым и урегулированным официальными органами адвокатского сообщества. Однако среди адвокатов, в том числе представителей адвокатских палат субъектов РФ, существуют различные мнения о способах усовершенствования порядка сдачи экзамена, а также наиболее рациональных способах его проведения. В частности, есть мнение, что претенденту на экзамене целесообразнее продемонстрировать навыки составления процессуальных документов, чем решать задачи, поскольку профессионального решения задачи можно требовать только от адвоката с опытом работы, а претендент может лишь умозрительно обозначить некий общий подход к решению этой задачи. Кроме того, нельзя принимать в адвокатуру лиц, не умеющих составлять процессуальные документы, поскольку это азы профессии, следовательно, квалификационный экзамен должен выявлять наличие или отсутствие у претендента навыков составления процессуальных документов.

Несколько лет назад в некоторых регионах страны наблюдался резкий всплеск интереса к адвокатской деятельности, вследствие чего встал вопрос об ограничении числа адвокатов. Так, в Белгородской области в 2005 г. было 620 адвокатов на 1,5 млн населения, что имело следствием приостановление работы квалификационной комиссии для принятия квалификационного экзамена «по техническим причинам» на протяжении нескольких месяцев 2003—2004 гг. Сходная ситуация отмечалась в Московской области¹ и других экономически

¹ См.: Решение Совета АПМО от 22 декабря 2004 г. № 24 «О разъяснении подп. 5 п. 2 ст. 17, п. 6 ст. 15, п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в новой редакции». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

развитых регионах страны. В то же время на малонаселенных, главным образом восточных, территориях страны нет или очень мало адвокатов. Там существует практика снижения уровня требовательности на квалификационном экзамене по отношению к претендентам из малонаселенных районов их регионов¹.

Для того чтобы не допустить сдачу экзаменов в этих областях иностранными претендентами, в Положении о порядке сдачи квалификационного экзамена имеется норма, согласно которой претендент вправе обратиться лишь в квалификационную комиссию того субъекта РФ, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика. Однако при этом претендент, имеющий постоянную регистрацию в г. Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области (что введено решением Совета Федеральной палаты адвокатов России от 30 ноября 2010 г., протокол № 7).

Также в случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, он может обратиться в квалификационную комиссию того субъекта РФ, в котором претендент зарегистрирован по месту пребывания (временно) и в качестве налогоплательщика.

Периодичность приема квалификационного экзамена в различных регионах страны различна. Пункт 5 ст. 33 Закона об адвокатуре предусматривает созыв квалификационной комиссии по мере необходимости, но не реже четырех раз в год.

В большинстве адвокатских палат квалификационный экзамен принимается в течение одного дня. В адвокатской палате Московской области с января 2005 г. претендентам, успешно прошедшим компьютерное тестирование (первый день экзамена), бесплатно читается лекционный цикл по основам адвокатской профессии в течение 6 дней (12 лекций), после чего претенденты сдают устный экзамен по вопросам билетов (второй день экзамена).

Кардинально различаются подходы к возможности использования дополнительных материалов на экзаменах. Так, в некоторых субъектах РФ разрешено пользоваться текстами законов и материалами судебной практики при подготовке к ответу по вопросам билета, а в некоторых — нет.

¹ См.: *Поспелов О. В.* Указ. соч. Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Законом предусмотрена возможность судебного обжалования решения квалификационной комиссии. Поэтому для подтверждения результатов комиссии в некоторых адвокатских палатах существует практика подробного протоколирования ответа претендента в случае демонстрации им плохой подготовки к экзамену либо даже аудиозаписи устных ответов претендентов на экзамене. Впрочем, судебное обжалование неудовлетворительной оценки по квалификационному экзамену — редкость.

Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката.

Приказом Минюста России от 23 апреля 2014 г. № 85 утверждены единые требования к Порядку ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации¹. Этот документ, в частности, предусматривает, что реестр ведется на бумажном носителе и в электронном виде территориальным органом Минюста России.

Статус адвоката присваивается на неопределенный срок и не ограничивается определенным возрастом адвоката.

Помимо подробно регламентированного квалификационного экзамена, законодательство предусматривает систему постоянного повышения квалификации адвокатов, что является необходимым ввиду бессрочности действия статуса адвокатов. В соответствии с п. 4 ст. 29, п. 2 ст. 35 Закона об адвокатуре Федеральная палата адвокатов и адвокатские палаты субъектов РФ обязаны обеспечивать оказание адвокатами квалифицированной юридической помощи, т. е. высокий уровень юридической помощи адвокатов, гарантированной Конституцией РФ, а также рядом международных договоров. Закон об адвокатуре устанавливает, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать собственную квалификацию.

Постоянное и непрерывное совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката является обязательным стандартом адвокатской профессии.

Непрерывное изменение законодательства и практики его применения, совершенствование форм и методов адвокатской деятельности обуславливают необходимость адвокатов постоянно и непрерывно совершенствовать знания и повышать квалификацию.

Основные принципы, касающиеся роли юристов, относят непрерывное образование и постоянное совершенствование знаний адвока-

¹ См.: Российская газета. 2014. 30 апр. Взгляды на каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

тами к международно признанным стандартам адвокатской профессии, несоблюдение которых является основанием дисциплинарной ответственности, и обязывают профессиональные объединения (палаты) адвокатов способствовать непрерывному образованию и подготовке юристов.

Закон об адвокатуре устанавливает, что адвокатские палаты субъектов РФ обязаны:

— содействовать повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждать программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов, организовывать профессиональное обучение по данным программам;

— обеспечивать контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности.

Устав Федеральной палаты адвокатов обязывает адвокатские палаты субъектов РФ устанавливать порядок и систему ежегодного повышения квалификации адвокатов.

С этой целью в 2007 г. Совет Федеральной палаты адвокатов утвердил Единую методику профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов. Данный документ определяет основные минимальные стандарты переподготовки специалистов. Разработка окончательных программ является прерогативой региональных адвокатских палат, а также вузов, имеющих государственную аккредитацию и осуществляющих подобные услуги на основании заключаемых договоров.

Ввиду бессрочности статуса адвоката особое значение приобретает институт приостановления и прекращения его статуса. Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем либо нарушении адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Статья 8 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что при осуществлении профессиональной деятельности адвокат честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет обязанности.

Совет адвокатской палаты при принятии решения по дисциплинарному производству, помимо применения мер дисциплинарной ответственности, может обязать адвоката возместить ущерб, причинен-

ный доверителю нарушением, повлекшим применение мер дисциплинарной ответственности (ст. 25 названного Кодекса).

По оценке большинства представителей адвокатского сообщества, существующая сегодня система оценки квалификации достаточно эффективна и позволяет не принимать в это сообщество явно непригодных, случайных для адвокатуры людей.

3. Оценка квалификации в нотариате

В настоящее время нотариат представляет собой систему органов и должностных лиц, наделенных правом совершать нотариальные действия. Основным звеном в системе органов нотариата является нотариус. При этом действующее законодательство предусматривает две категории нотариусов: нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах (государственные нотариусы), и нотариусы, занимающиеся частной практикой (частные нотариусы). Стоит отметить, что при совершении нотариальных действий государственный и частный нотариусы обладают равными правами и несут одинаковые обязанности.

Как отмечалось выше, сейчас в России действуют чуть более 7 тыс. нотариусов, большинство из которых являются частнопрактикующими.

В связи с тем что нотариат призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий от имени Российской Федерации, ее законодательством предусматривается ряд специальных требований к лицам, желающим заниматься нотариальной деятельностью.

Стать нотариусом сложно. Государство строго регламентирует, каким должен быть нотариус. Только безупречная репутация, высокие знания и терпение способствуют получению данного статуса.

В соответствии со ст. 2 Основ на должность нотариуса в Российской Федерации может быть назначено лицо:

- являющееся гражданином РФ;
- имеющее высшее юридическое образование, полученное в Российской Федерации и подтвержденное документом государственного образца либо полученное в другом государстве и признанное в Российской Федерации в установленном порядке;
- прошедшее стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой;

- сдавшее квалификационный экзамен;
- получившее лицензию на право ведения нотариальной деятельности.

Требование наличия гражданства РФ обусловлено специфическим правовым статусом нотариуса: нотариус совершает нотариальные действия от имени Российской Федерации, выполняет публично-правовые функции, поэтому логично, что нотариус должен являться гражданином государства, наделяющего его такими полномочиями.

Что касается юридического образования, то данный вопрос уже был рассмотрен выше. Практика указывает на необходимость завершения обучения по любой из программ высшего образования, входящей в укрупненную группу направлений подготовки и специальностей 40.00.00 «Юриспруденция» и получения соответствующего диплома. Для образовательных программ, разработанных до формирования соответствующей укрупненной группы, применяются более гибкие правила.

Отдельный вопрос — достаточность уровня бакалавра юриспруденции для соискательства статуса нотариуса. В соответствии с требованиями Болонского процесса с 2010 г. Россия перешла на двухуровневую систему подготовки юристов. Несмотря на то что в юридическом образовании сохранились четыре программы пятилетней подготовки специалистов (для дневной формы обучения), большая часть юристов обучаются по классической двухуровневой системе. А действующие программы подготовки специалистов, предполагающие уклон в правоохранительную сферу, не соответствуют специфике подготовки нотариусов. Различные представители профессионального сообщества юристов, в том числе нотариусы, высказывались о том, что уровня подготовки бакалавра недостаточно для того, чтобы претендовать на столь высокий профессиональный статус. Однако действующее законодательство и позиция Минобрнауки России указывает на то, что бакалавры обладают высшим образованием, а значит, при отсутствии дополнительных ограничений в специальном законодательстве должны допускаться к получению соответствующих профессиональных статусов на общих основаниях. Однако аналогичные требования для получения судейского статуса получили иную трактовку в судебной практике¹.

Аналогичная проблема связана с ситуацией, когда претендент имеет диплом магистра юриспруденции без базового юридического обра-

¹ См. определение Верховного Суда РФ от 23 мая 2012 г. № 53-АПГ12-3 (доступ из СПС «КонсультантПлюс»), которое более подробно будет разобрано в следующем пункте.

зования. Учитывая, что программа подготовки в магистратуре предполагает изучение ограниченного спектра юридических знаний в течение двух лет, представители профессионального сообщества справедливо полагают, что этого недостаточно для формирования целостных юридических компетенций.

Данная ситуация должна сильно обостриться после 2015 года, когда планируется первый массовый выпуск юристов, подготовленных по новой двухуровневой системе подготовки.

Недостаточно получить образование юридической направленности. Нужно еще пройти стажировку. Проходить она должна в нотариальной конторе у нотариуса, который имеет лицензию на свою деятельность. Неважно, государственный это нотариус или частный. Срок прохождения стажировки по общему правилу не может быть менее одного года. Однако данный срок может быть сокращен совместным решением территориального органа Минюста России и региональной нотариальной палаты (до шести месяцев для лиц, имеющих стаж работы по юридической специальности не менее трех лет) или увеличен (при беременности стажера).

Порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса, определяется специальным приказом Минюста России¹. Он определяет, что «лицо, допускается к стажировке, если оно (...) обладает необходимым уровнем подготовки». Данный уровень определяется на специальном экзамене, проводимом, как правило, в форме тестирования.

Каждый год по результатам экзаменов уполномоченные органы (территориальный орган Минюста России и региональная нотариальная палата) выбирают необходимое количество стажеров. Для того чтобы попасть в число стажеров, нужно не просто хорошо сдать экзамен, но сдать его на «отлично». Чтобы участвовать в тестировании, нужно подать заявление за месяц до экзамена одному из выбранных руководителей.

После проведения экзамена уполномоченные органы принимают совместное решение о назначении руководителей стажировки лицам, показавшим лучшие результаты на экзамене. На основании данного решения со стажерами заключаются трудовые договоры.

Назначение на должность стажера с указанием руководителя стажировки в государственной нотариальной конторе осуществляется

¹ См.: Приказ Минюста России от 21 июня 2000 г. № 179 «Об утверждении Порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса» // Российская газета. 2000. 5 июля.

территориальным органом, а на должность стажера нотариуса, занимающегося частной практикой, — нотариальной палатой. При необходимости уполномоченные органы в течение срока стажировки могут принять решение о назначении другого руководителя стажировки.

Оплата труда стажера нотариуса, занимающегося частной практикой, производится из фонда оплаты труда нотариальной палаты, а стажера в государственной нотариальной конторе — из фонда заработной платы государственной нотариальной конторы.

Программа стажировки утверждается совместным решением территориального органа Минюста России и региональной нотариальной палаты. Она является единой и обязательной для всех стажеров и руководителей стажировки. Программа должна содержать перечень мероприятий, направленных на получение стажером специальных теоретических знаний, приобретение практических навыков по совершению нотариальных действий и организации работы нотариуса. Сокращение срока стажировки не освобождает стажера от обязанности освоить программу стажировки. На основании данной программы стажировки руководитель стажировки формирует индивидуальный план. Контроль за проведением стажировки, освоением программы стажировки, выполнением индивидуального плана стажером осуществляют уполномоченные органы.

По результатам прохождения стажировки руководитель стажировки составляет заключение о ее итогах, которое утверждается уполномоченными органами. При утверждении указанного заключения стажер считается прошедшим стажировку.

В противном случае составляется мотивированный отказ, и лицо, не прошедшее стажировку, вновь допускается к стажировке на общих основаниях.

Успешно прошедшие стажировку лица допускаются к сдаче квалификационного экзамена, принимаемого специальной комиссией.

Согласно ст. 4 Основ прием экзамена у лиц, прошедших стажировку и желающих заниматься нотариальной деятельностью, осуществляется квалификационной комиссией. Порядок создания и деятельности квалификационной комиссии регулируется Положением о квалификационной комиссии по приему экзамена у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, утвержденным приказом Минюста России от 14 апреля 2000 г. № 132¹, и решением Федеральной нотариальной палаты от 20 марта 2000 г.

¹ См.: Российская газета. 2000. 17 мая. Вернуться к каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

В соответствии с указанным выше Положением квалификационная комиссия создается на основании приказа территориального органа Минюста России сроком на три года из равного количества представителей территориального органа этого Министерства и региональной нотариальной палаты. Также в состав комиссии по согласованию с нотариальной палатой могут включаться ученые-юристы и представители судейского сообщества. Общее количество членов квалификационной комиссии должно быть не менее пяти человек.

Представлять территориальный орган Минюста России в комиссии могут руководитель территориального органа или его заместитель, а также сотрудники территориального органа либо государственные нотариусы, имеющие стаж работы нотариусом не менее трех лет. Представлять нотариальную палату могут президент нотариальной палаты или член правления нотариальной палаты, а также нотариусы, занимающиеся частной практикой и имеющие стаж работы нотариусом не менее трех лет, либо сотрудники нотариальной палаты, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет. Представители Минюста России могут принимать участие в работе любой квалификационной комиссии.

Порядок проведения квалификационного экзамена также регулируется Положением о квалификационной комиссии по приему экзамена у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности.

Квалификационный экзамен проводится два раза в год, но при необходимости может быть проведен внеочередной квалификационный экзамен. Не менее чем за два месяца до даты проведения очередного экзамена в общедоступных местах в помещениях территориального органа Минюста России и нотариальной палаты субъекта РФ вывешиваются информационные материалы, содержащие следующие сведения:

- сроки, время, место приема и перечень документов, необходимых для сдачи экзамена;
- требования, предъявляемые к лицам, желающим сдать квалификационный экзамен;
- дата, время и место проведения квалификационного экзамена;
- перечень теоретических вопросов, включаемых в экзаменационные билеты;

— порядок обжалования решений комиссии.

Лицо, желающее сдать экзамен, не менее чем за месяц до проведения экзамена должно подать секретарю квалификационной комиссии заявление с просьбой о допуске к квалификационному экзамену, а также предъявить подлинники и представить копии:

— документа, удостоверяющего личность и подтверждающего гражданство РФ;

— документа государственного образца о высшем юридическом образовании, полученном в Российской Федерации, либо документа о высшем юридическом образовании, полученном в другом государстве и признанном в России в установленном порядке;

— трудового договора о прохождении стажировки;

— заключения об итогах стажировки;

— если срок стажировки был сокращен — совместного решения территориального органа Минюста России и нотариальной палаты субъекта РФ о сокращении срока стажировки.

Квалификационный экзамен проводится по экзаменационным билетам, каждый из которых содержит три вопроса: теоретический вопрос¹, задачу и задание по составлению нотариального акта. При этом экзаменационные билеты составляются квалификационной комиссией к каждому экзамену.

Перечень теоретических вопросов разрабатывается Федеральной нотариальной палатой и утверждается Минюстом России. Тексты задач и заданий по составлению нотариальных актов разрабатываются и утверждаются квалификационной комиссией с учетом количества и тематики теоретических вопросов.

Ответ экзаменуемого оценивается членами комиссии по каждому вопросу билета по 10-балльной системе, затем определяется среднее арифметическое. Экзамен считается сданным в случае получения экзаменуемым итогового балла по каждому вопросу не ниже семи.

Успешная сдача квалификационного экзамена является основанием для выдачи лицензии на право нотариальной деятельности.

Лица, не выдержавшие квалификационный экзамен, допускаются к повторной его сдаче не ранее чем через год, если иные сроки не установлены законодательством соответствующего субъекта РФ. Законодательством субъектов РФ могут устанавливаться иные сроки по-

¹ Примеры теоретических вопросов можно посмотреть, например, в приказе Росрегистрации от 5 июля 2007 г. № 143 «Об утверждении перечня теоретических вопросов», имеющемся в большинстве справочных правовых систем.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

вторной сдачи квалификационного экзамена. Для сдачи повторного экзамена прохождения дополнительной стажировки не требуется.

Лицо, не допущенное к сдаче квалификационного экзамена либо не сдавшее экзамен, может обжаловать решение квалификационной комиссии в апелляционную комиссию в течение одного месяца со дня получения выписки из протокола заседания квалификационной комиссии.

Порядок создания и деятельности апелляционной комиссии регулируется Положением об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб на решения квалификационных комиссий по приему экзаменов у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, утвержденным приказом Минюста России от 21 июня 2000 г. № 178¹, и решением Федеральной нотариальной палаты от 26 мая 2000 г.

В соответствии с указанным выше Положением апелляционная комиссия создается на основании приказа Минюста России сроком на три года в количестве восьми человек на паритетных началах. В состав апелляционной комиссии включаются нотариусы, имеющие стаж работы нотариусом не менее пяти лет, представители Минюста России и Федеральной нотариальной палаты, а также, по согласованию, ученые-юристы.

При этом членом апелляционной комиссии не может быть лицо, являющееся членом квалификационной комиссии или конкурсной комиссии, образуемой для проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса.

Как уже было отмечено выше, обжалование решения квалификационной комиссии в апелляционную комиссию возможно в течение одного месяца со дня получения выписки из протокола заседания квалификационной комиссии. При этом выписка из протокола заседания комиссии выдается всем экзаменуемым в течение трех дней после сдачи экзамена, а в случае отказа в допуске к квалификационному экзамену выписка из протокола выдается по просьбе заявителя. Для подачи жалобы на выписке из протокола заседания квалификационной комиссии должна быть отметка о дате ее выдачи заявителю.

Подаваемая в апелляционную комиссию жалоба должна соответствовать установленным требованиям, а именно:

— подаваться надлежащим заявителем, т. е. лицом, не допущенным к сдаче квалификационного экзамена либо не сдавшим экзамен;

¹ См.: Российская газета. 2000. 5 июля. Каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

— подаваться в установленный срок — в течение месяца со дня получения выписки из протокола заседания квалификационной комиссии.

В случае подачи жалобы в соответствии с установленными требованиями секретарь апелляционной комиссии для рассмотрения жалобы истребует из территориального органа Минюста России следующие документы:

- личное дело заявителя;
- копии протокола заседания квалификационной комиссии;
- копии приказов о создании квалификационной комиссии и об утверждении ее персонального состава.

При необходимости секретарь комиссии может истребовать другие документы. Требуемые документы должны быть направлены в апелляционную комиссию в течение трех рабочих дней со дня получения запроса.

Жалоба рассматривается апелляционной комиссией в течение трех месяцев со дня ее поступления, при этом заявитель вправе присутствовать на заседании апелляционной комиссии при рассмотрении его жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы лица, не допущенного к сдаче квалификационного экзамена, апелляционная комиссия может оставить решение квалификационной комиссии без изменения, а жалобу — без удовлетворения либо отменить решение квалификационной комиссии и принять решение о допуске заявителя к квалификационному экзамену.

По результатам рассмотрения жалобы лица, не сдавшего квалификационный экзамен, апелляционная комиссия может принять одно из следующих решений:

- об оставлении решения квалификационной комиссии без изменения, а жалобы — без удовлетворения;
- отмене решения квалификационной комиссии и направлении заявителя на переэкзаменовку;
- отмене решения квалификационной комиссии и изменении итогового балла, выставленного квалификационной комиссией.

В течение пяти рабочих дней после заседания апелляционной комиссии заявителю выдается или направляется по почте выписка из протокола заседания, содержащая принятое по жалобе решение.

В случае несогласия заявителя с решением апелляционной комиссии он может обжаловать это решение в суд общей юрисдикции в течение месяца со дня принятия решения апелляционной комиссией.

В соответствии со ст. 3 Основ законодательства о нотариате нотариальная деятельность подлежит обязательному лицензированию.

Лицензия на право нотариальной деятельности — документ, дающий право имеющему его лицу быть претендентом на замещение вакантной должности нотариуса, но не дающий право осуществлять нотариальную деятельность. При этом наличие лицензии необходимо не только для занятия частной нотариальной деятельностью, но и для занятия должности нотариуса в государственной нотариальной конторе.

Требование о наличии лицензии не распространяется на должностных лиц, для которых совершение нотариальных действий является не основным видом деятельности, в частности на должностных лиц консульских учреждений, глав местных администраций поселений и муниципальных районов, а также на специально уполномоченных должностных лиц местного самоуправления поселений и муниципальных районов. Указанные должностные лица вправе совершать нотариальные действия только в определенных случаях.

В соответствии с Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации»¹ и приказом Минюста России от 3 марта 2014 г. № 26 «Об утверждении Положения об управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации»² лицензии на право нотариальной деятельности выдает территориальный орган Минюста России.

Лицензия на право нотариальной деятельности выдается в течение месяца после успешной сдачи квалификационного экзамена в случае представления всех необходимых документов, соответствующих законодательству.

Для получения лицензии гражданин должен представить:

- заявление о выдаче лицензии на право нотариальной деятельности;
- документ, удостоверяющий личность;
- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины за рассмотрение заявления о предоставлении лицензии на право нотариальной деятельности и за выдачу такой лицензии.

¹ См.: Российская газета. 2004. 19 окт.

² См.: Российская газета. 2014. 26 марта. Ведущий портал учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Помимо указанных документов, секретарь квалификационной комиссии по приему экзамена у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, должен представить в территориальный орган Минюста России на каждого экзаменуемого:

— решение квалификационной комиссии о сдаче экзамена или решение апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб на решения квалификационных комиссий об отмене решения квалификационной комиссии и изменении итогового балла, выставленного квалификационной комиссией;

— копию диплома экзаменуемого о высшем юридическом образовании;

— копию заключения об итогах стажировки.

Указанные документы и лицом, желающим получить лицензию, и секретарем квалификационной комиссии должны быть представлены в течение пяти рабочих дней со дня принятия решения квалификационной комиссией.

Для нотариусов, работавших в государственных нотариальных конторах на момент вступления в силу Основ законодательства о нотариате, т. е. на 13 марта 1993 г., был предусмотрен особый порядок выдачи лицензии.

В соответствии с подп. «а» п. 5 постановления Верховного Совета РФ от 11 февраля 1993 г. № 4463-1 «О порядке введения в действие Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» нотариусам, работающим в государственных нотариальных конторах, имеющим высшее юридическое образование и назначенным на должность до вступления в силу Основ, лицензии на право нотариальной деятельности выдаются без сдачи квалификационного экзамена и бесплатно.

Стоит, однако, отметить, что полномочие по выдаче лицензий на право нотариальной деятельности до 2004 г. осуществлял Минюст России, и в июле 2008 г. в соответствии с Указом Президента РФ от 14 июля 2008 г. № 1079 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», в Положение, утвержденное этим Указом, и о признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации»¹ данное полномочие вновь было возложено на Минюст России.

¹ СЗ РФ. 2008. № 29. Ч. 1. Ст. 3473. Перейти в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

В промежутке между этими датами выдачу лицензий на право нотариальной деятельности осуществляла Федеральная регистрационная служба.

Отказ в выдаче лицензии на право нотариальной деятельности оформляется письменно в виде уведомления с указанием причин отказа и выдается лично заявителю при предъявлении им документа, удостоверяющего личность, либо направляется ему посредством почтовой связи.

Отказ в выдаче лицензии может быть обжалован в суд общей юрисдикции в течение месяца со дня получения уведомления об отказе.

Лицо, получившее лицензию на право нотариальной деятельности, может участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса либо может быть назначено на должность помощника нотариуса.

Лицензия на право нотариальной деятельности не имеет срока действия, но в случае если в течение трех лет гражданин, получивший лицензию, не будет назначен на должность нотариуса и не является помощником нотариуса, то для участия в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса в дальнейшем ему необходимо будет повторно сдать квалификационный экзамен. При этом повторного прохождения стажировки и повторного получения лицензии не требуется.

В случае если гражданин работает помощником нотариуса, на него не распространяется требование о повторной сдаче квалификационного экзамена по истечении трех лет и он имеет право участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса в любое время.

Перечисленные требования, а также порядок прохождения стажировки, сдачи квалификационного экзамена, получения лицензии установлены для любого нотариуса независимо от того, будет гражданин назначен на должность нотариуса в государственной нотариальной конторе или он будет заниматься частной практикой. Это объясняется тем, что при совершении нотариальных действий государственный нотариус и нотариус, занимающийся частной практикой, обладают равными правами и исполняют одинаковые обязанности.

Таким образом, независимо от того, какой нотариус — государственный или частный — будет совершать нотариальное действие, данное действие будет совершено по одним и тем же правилам, будет взы-

скан одинаковый тариф, оформленные нотариусами документы будут иметь одинаковую юридическую силу. Поэтому для граждан нет принципиальной разницы, к какому нотариусу обращаться: к государственному или частному, за исключением случаев, когда совершение нотариального действия относится к исключительной компетенции государственного нотариуса.

В соответствии со ст. 12 Основ назначение на должность нотариуса производится территориальным органом Минюста России на конкурсной основе.

Конкурс проводится в соответствии с Положением о порядке проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса, утвержденным приказом Минюста России от 17 февраля 1997 г. № 19-01-19-97¹, согласованным с Федеральной нотариальной палатой.

Конкурс на замещение вакантных должностей нотариусов объявляется распоряжением территориального органа Минюста России не позднее 10 дней со дня открытия вакансии. Объявление о проведении конкурса на замещение вакантной должности нотариуса публикуется в средствах массовой информации или вывешивается в общедоступных местах в зданиях территориального органа Минюста России и региональной нотариальной палаты.

Дата проведения конкурса устанавливается не ранее чем через месяц и не позднее чем через два месяца после объявления конкурса.

В конкурсе имеют право участвовать лица, отвечающие требованиям, предъявляемым к должности нотариуса. Для участия в конкурсе необходимо подать заявление секретарю конкурсной комиссии, представить листок по учету кадров установленной формы со своей фотокарточкой и нотариально засвидетельствованные копии:

- диплома о высшем юридическом образовании;
- трудовой книжки;
- лицензии на право нотариальной деятельности.

Кроме того, конкурсант имеет право представить другие документы, характеризующие его профессиональную юридическую подготовку.

Оценка конкурсантов осуществляется на основании представленных документов, в том числе документов о прохождении стажировки и результатах сдачи квалификационного экзамена. При необходимо-

¹ См.: Российские вести. 1997. 27 марта. Вернуться к каталогу учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

сти конкурсная комиссия имеет право проводить индивидуальные собеседования по вопросам, касающимся нотариальной деятельности.

На основании решения конкурсной комиссии территориальным органом Минюста России издается приказ о назначении на должность нотариуса лица, победившего в конкурсе.

Решение конкурсной комиссии о недопущении кандидата к участию в конкурсе или по результатам конкурса может быть обжаловано только в судебном порядке.

Особый порядок назначения на должность нотариуса, занимающегося частной практикой, установлен для нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах.

При желании нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, заняться частной практикой он подает соответствующее заявление в территориальный орган Минюста России. В соответствии с подп. «б» п. 5 постановления Верховного Совета РФ от 11 февраля 1993 г. № 4463-1 «О порядке введения в действие Основ законодательства Российской Федерации о нотариате»¹ он должен быть назначен на должность нотариуса в том же нотариальном округе, где находится государственная нотариальная контора, в штате которой он состоит, не позднее чем через две недели со дня подачи заявления. В этом случае рекомендация нотариальной палаты не требуется.

4. Оценка квалификации в судебском сообществе

Для получения статуса судьи, так же как адвокаты и нотариусы, сдают квалификационные экзамены внутри своего сообщества.

Во всем мире статус судьи является высшей карьерной ступенью любого юриста, требующей глубоких профессиональных компетенций в широкой области юридической практики. Однако в Российской Федерации с некоторого времени образовался устойчивый тренд появления карьерных судей, весь опыт юридической деятельности которых исчерпывался работой в аппарате судов. Законодатель предусмотрел весьма либеральные рамки возрастных ограничений и требований к стажу для получения статуса судьи.

В ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» указаны требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи. Установлено, что судьей может быть гражданин РФ:

1) имеющий высшее юридическое образование;

¹ См.: Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, № 10, Ст. 358.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

2) не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям;

3) не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства;

4) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

5) не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

6) не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи.

При соответствии указанным требованиям для различных судов (Конституционного, Верховного, суда субъекта РФ и арбитражного) закон устанавливает особые требования к возрасту и стажу работы по юридической специальности.

Любопытно, что по сформировавшейся судебной практике до квалификационного экзамена бакалавры не допускаются. К такому решению пришел в 2012 г. Верховный Суд РФ, рассматривая гражданское дело об оспаривании решения экзаменационной комиссии при Квалификационной коллегии судей Красноярского края об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи¹. Данное решение Верховный Суд аргументировал весьма витиевато. По его мнению, получения первого уровня высшего профессионального образования — квалификации (степени) «бакалавр», срок освоения образовательных программ которого менее пяти лет, недостаточно для занятия должности судьи. «Судьи, реализующие публично-правовые цели правосудия, обязаны владеть основами толкования законодательства и умением правильно применять закон, то есть правовой статус судьи предопределяет высокий уровень юридических познаний, который может быть получен в результате углубленного и более продолжительного по времени изучения как правовых дисциплин, так и основных образовательных программ по квалификации (степени) «специалист» или «магистр», — резюмировал Верховный Суд РФ. Кроме того, такой подход, по мнению этого Суда, «согласуется с меж-

¹ См.: Определение Верховного Суда РФ от 23 мая 2012 г. № 53-АПГ12-3. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

дународными рекомендациями в сфере правосудия, которые называют в ряду качеств судьи, способствующих укреплению доверия общества к судебной власти и имеющих первостепенное значение для поддержания ее независимости, соответствие установленным стандартам компетентности».

В стаж работы по юридической специальности, необходимый для назначения на должность судьи, включается время работы:

1) на требующих высшего юридического образования государственных должностях Российской Федерации, государственных должностях субъектов РФ, должностях государственной службы, муниципальных должностях, должностях в существовавших до принятия Конституции РФ государственных органах СССР, союзных республик СССР, РСФСР и Российской Федерации, должностях в юридических службах организаций, должностях в научно-исследовательских учреждениях;

2) в качестве преподавателя юридических дисциплин в учреждениях среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования, в качестве адвоката или нотариуса.

Кандидатом на должность судьи не может быть лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления.

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» установил, что преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладает военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке (ч. 2 ст. 27).

Статья 8 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» устанавливает для соответствующей категории судей такой критерий, как «безупречная репутация».

В ст. 5 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» установлен порядок отбора кандидатов на должность судьи. Отбор осуществляется на конкурсной основе. Председатель суда, в котором открылась вакантная должность судьи, сообщает об этом в соответствующую квалификационную коллегия судей. После этого об открытии вакансии объявляется в средствах массовой информации с указанием времени и места приема заявлений от претендентов на должность судьи, а также времени и места рассмотрения поступивших заявлений.

Квалификационный экзамен на должность судьи принимается экзаменационной комиссией, состоящей из соответствующей квали-

фикационной коллегии судей, которая утверждает персональный состав экзаменационной комиссии.

В целях повышения престижа работы судей с 2011 г. от сдачи квалификационного экзамена на должность судьи были освобождены граждане, которые имели ученую степень в области юридических наук и которым было присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». Указанное положение государственной политики регулирования формирования судейского корпуса, по мнению Г. Т. Ермошина, следует понимать как приглашение на судебские должности принципиально новой категории граждан¹.

Согласно Указу Президента РФ от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»² почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» присваивается высокопрофессиональным юристам за личные заслуги:

— в формировании правового государства и совершенствовании национального российского законодательства в целях создания равных правовых условий для всестороннего развития граждан и организаций;

— защите прав, свобод и законных интересов граждан РФ и иностранных граждан, находящихся на территории РФ;

— укреплении законности, правопорядка и конституционного строя Российской Федерации;

— развитию юридических наук на базе отечественных юридических школ, направленном на достижение общесоциального прогресса;

— повышении правовой культуры в обществе, а также в борьбе с последствиями правового нигилизма, выраженными в незнании, пренебрежении или сознательном отрицании действующих законов и правовых актов, регулирующих все сферы жизнедеятельности граждан;

— подготовке квалифицированных юридических кадров.

Указанное почетное звание присваивается, как правило, не ранее чем через 20 лет с начала ведения юридической практики или занятия юридической наукой в российских организациях и при наличии у представленного к награде лица наград (поощрений) федеральных ор-

¹ См.: *Ермошин Г. Т.* Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения его независимости // *Российский судья*. 2012. № 6. С. 10—16; № 7. С. 10—16.

² См.: *Российская газета*. 2010. 15 сент. Венский каталог учебников
http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml

ганов государственной власти или органов государственной власти субъектов РФ.

В соответствии со ст. 20¹ Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» судья, впервые назначенный на должность, проходит профессиональную переподготовку.

Судья федерального суда, впервые назначенный на должность судьи, проходит профессиональную переподготовку в формах обучения в вузе и стажировки в суде с сохранением на этот период заработной платы. Общая продолжительность профессиональной переподготовки судьи не может превышать шести месяцев.

Период прохождения профессиональной переподготовки судьи включается в стаж работы в должности судьи.

По результатам прохождения профессиональной переподготовки судье федерального суда, впервые назначенному на должность судьи, присваивается квалификационный класс. Закон устанавливает, что судья обязан периодически повышать свою квалификацию.

Положение об экзаменационных комиссиях по приему квалификационного экзамена на должность судьи (далее — Положение об экзаменационных комиссиях) утверждено Высшей квалификационной коллегией судей РФ 15 мая 2002 г.¹

Экзаменационные комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи федерального суда общей юрисдикции и арбитражного суда, а в случаях, предусмотренных федеральными законами и законами субъектов РФ, также на должность судьи суда субъекта РФ (далее — экзаменационные комиссии) проводят квалификационный экзамен (далее — экзамен), цель которого — установить наличие у претендента профессиональных знаний, необходимых для работы в суде определенного вида и уровня.

Экзаменационные комиссии состоят при соответствующих квалификационных коллегиях судей и образуются из числа наиболее опытных судей. В состав этих комиссий могут входить ученые-правоведы и преподаватели юридических дисциплин (до четверти от общего количества).

Квалификационные коллегии судей относятся к органам судебного сообщества.

Количественный состав экзаменационной комиссии устанавливается соответствующей квалификационной коллегией судей. Персо-

¹ См.: Российская юстиция. 2002. № 8.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

нальный состав экзаменационной комиссии утверждается соответствующей квалификационной коллегией судей.

Порядок и размеры выплаты вознаграждения за участие в работе экзаменационных комиссий устанавливаются постановлением Правительства РФ¹. Эта выплата составляет 600 руб. за каждый затраченный день. Кроме того, членам экзаменационных комиссий компенсируются командировочные расходы.

Председатель экзаменационной комиссии, его заместитель (заместители) и секретарь утверждаются соответствующей квалификационной коллегией судей из числа членов экзаменационной комиссии.

Положением об экзаменационных комиссиях установлен порядок работы и проведения квалификационного экзамена.

Работу экзаменационной комиссии организует ее председатель, а в случае его отсутствия — заместитель председателя комиссии. Председатель экзаменационной комиссии:

- рассматривает поступившие в экзаменационную комиссию материалы;
- организует проверку представленных претендентом документов;
- назначает дату и время сдачи экзамена;
- обеспечивает в соответствии со специализированными учебными программами обучения судей составление и ежегодное обновление экзаменационных билетов и письменных заданий, которые утверждаются экзаменационной комиссией;
- подписывает удостоверение о сдаче претендентом экзамена, протокол заседания экзаменационной комиссии и другие документы, связанные с работой комиссии;
- организует обобщение результатов работы экзаменационной комиссии и принимает меры по улучшению организации ее деятельности, о чем информирует соответствующую квалификационную коллегию судей.

Содержание экзаменационных билетов и письменного задания определяется тем, на должность судьи суда какого вида и уровня претендует кандидат.

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 180 «О порядке и размерах выплаты вознаграждения преподавателям юридических дисциплин образовательных учреждений высшего профессионального образования, научным работникам, имеющим ученую степень по юридической специальности, представителям общероссийских общественных объединений юристов за участие в работе экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи, а также возмещения расходов, связанных с направлением их в служебную командировку для участия в работе указанных комиссий» // СЗ РФ 2013. № 10. Ст. 1030.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

В экзаменационные билеты для претендентов на должность судьи суда субъекта РФ включаются вопросы по законодательству субъекта РФ.

Таким образом, предусматривается отраслевая и территориальная дифференциация экзаменационных заданий.

Экзамен назначается председателем экзаменационной комиссии при обращении претендента на должность судьи с заявлением о сдаче экзамена и представлении соответствующих документов.

Претенденту, представившему указанные документы, не может быть отказано в допуске к экзамену.

О времени и месте проведения экзамена претендент на должность судьи извещается экзаменационной комиссией не позднее, чем за 10 дней до экзамена.

Экзаменационная комиссия правомочна принимать экзамен при наличии не менее половины ее состава. При этом из числа присутствующих на экзамене членов комиссии не менее половины ее состава должны составлять судьи.

Экзамен проводится не позднее месячного срока со дня обращения претендента с заявлением о сдаче экзамена.

Экзамен на должность судьи проводится по экзаменационным билетам, каждый из которых содержит три вопроса по различным отраслям права и два задачи из судебной практики.

По решению экзаменационной комиссии экзамен может быть дополнен письменным заданием по подготовке проекта процессуального документа.

По прибытии на экзамен претендент на должность судьи предъявляет секретарю экзаменационной комиссии документ, удостоверяющий личность. Затем он выбирает один из произвольно разложенных на столе экзаменационных билетов и в этом же помещении в пределах установленного экзаменационной комиссией времени готовится к ответу. Номер билета, содержащиеся в нем вопросы и предлагаемые для решения задачи отражаются в протоколе заседания экзаменационной комиссии, который подписывается председателем и секретарем.

На подготовку к ответам по вопросам билета, включая решение задач и составление процессуальных документов, отводится не менее двух часов. Во время экзамена кандидат вправе пользоваться сборниками нормативных правовых актов и справочными материалами.

По усмотрению экзаменационной комиссии претенденту могут быть заданы дополнительные вопросы в пределах специализированной программы обучения судей.

За устные ответы и письменное задание, а также по результатам экзамена выставляются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Решение об оценках принимается экзаменационной комиссией в отсутствие претендента и других лиц открытым голосованием простым большинством голосов.

Оценки, выставленные по каждому вопросу билета и по письменному заданию, а также по результатам экзамена, отражаются в протоколе заседания экзаменационной комиссии, к которому приобщается письменная работа претендента.

Результаты квалификационного экзамена объявляются в день завершения экзамена и действительны в течение трех лет после его сдачи, а после назначения гражданина на должность судьи — в течение всего времени пребывания его в качестве судьи.

По итогам экзамена принимается решение о сдаче или несдаче квалификационного экзамена на должность судьи суда соответствующего вида и уровня.

Экзаменационная комиссия выдает лицу, сдавшему квалификационный экзамен, удостоверение установленного образца, а также выписку из протокола заседания экзаменационной комиссии с оценками.

Организационное, материально-техническое, финансовое и иное обеспечение деятельности экзаменационных комиссий осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и входящими в его систему органами, обеспечивающими деятельность соответствующих квалификационных коллегий судей.

Судьи, входящие в состав экзаменационной комиссии, на период работы в ней освобождаются от выполнения своих служебных обязанностей с сохранением заработной платы (денежного содержания) в соответствии с нормами действующего законодательства.

После сдачи квалификационного экзамена гражданин, соответствующий требованиям к кандидату на должность судьи, вправе обратиться в соответствующую квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации его на вакантную должность судьи.

Квалификационная коллегия судей организует проверку достоверности указанных документов и сведений. При этом квалификацион-

ная коллегия судей вправе обратиться с требованием о проверке достоверности представленных ей документов и сведений в соответствующие органы, которые обязаны сообщить о результатах проверки в установленный коллегией срок, но не позднее чем через два месяца со дня поступления указанного требования.

5. Оценка квалификации работников правоохранительной сферы

К числу работников правоохранительной сферы могут быть отнесены работники прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета РФ, дознаватели, лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, сотрудники федеральных органов внутренних дел, сотрудники службы судебных приставов, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудники органов федеральной службы безопасности, сотрудники органов государственной охраны, сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Особенностью статуса указанных работников является факт отнесения части из них к числу государственных служащих, части — государственных гражданских служащих, части — военнослужащих, что накладывает отпечаток на процедуры назначения на должность, оценки квалификации и порядок прохождения службы в целом. Понятие «правоохранительная служба», закрепленное в ст. 7 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» как вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, не нашло своего продолжения в системе подзаконных нормативных правовых актов (в связи с чем Минюстом России в первой половине 2014 г. был даже подготовлен проект федерального закона об исключении положений о правоохранительной службе из текста вышеуказанного Федерального закона¹).

¹ См.: Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» (в части уточнения видов государственной службы Российской Федерации) (подготовлен Минюстом России) (не внесен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, текст по состоянию на 16 мая 2014 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Из приведенного определения следует необходимость наличия у соответствующих служащих юридического образования для осуществления правоохранительной деятельности. Тем не менее анализ категорий служащих, осуществляющих указанную деятельность, а также нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность каждого из перечисленных органов, свидетельствует о разностороннем характере их деятельности, включающей как юридическую, так и организационную, социальную деятельность и иные виды работ, не требующих исключительно юридического образования.

Указанные особенности необходимо учитывать, исследуя вопрос о содержании квалификации указанных работников. Тем не менее процедура оценки соответствующей квалификации для них во многом одинакова. Так, объединяющими для указанных категорий работников положениями являются, как правило, замещение соответствующих должностей по назначению, а также периодическое прохождение процедур аттестации для подтверждения уровня своей квалификации и для продвижения по службе. Кроме того, одним из способов оценки квалификации служащих, установленных соответствующими нормативными правовыми актами, является испытание продолжительностью до шести месяцев, позволяющее проверить навыки служащего и его морально-волевые качества непосредственно при осуществлении должностных обязанностей.

Назначение на должность сотрудников Следственного комитета РФ осуществляется в порядке, установленном в его приказе от 8 августа 2011 г. № 114 «О порядке назначения на должность, освобождения от должности и увольнения сотрудников и работников, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих Следственного комитета Российской Федерации». Для назначения на должность требуется соответствие установленным в Федеральном законе «О Следственном комитете Российской Федерации» требованиям, предъявляемым к гражданам РФ, принимаемым на службу в Следственный комитет РФ (ст. 16), о которых говорилось выше.

Для граждан, впервые принимаемых на службу в Следственный комитет РФ, за исключением граждан, окончивших образовательные учреждения высшего профессионального образования Комитета, в целях проверки их соответствия замещаемой должности может предусматриваться испытание. Срок испытания устанавливается продолжительностью до шести месяцев. Продолжительность испытания определяется руководителем следственного органа или учреждения Следственного комитета РФ, в компетенцию которого входит назна-

чение на соответствующую должность. Срок испытания в процессе прохождения службы может быть сокращен по соглашению сторон. В этот срок не засчитываются период временной нетрудоспособности и другие периоды, когда гражданин отсутствовал на службе по уважительным причинам.

Аттестация сотрудников Следственного комитета РФ проводится в целях определения их соответствия замещаемой должности и уровня их квалификации.

Первичной аттестации подлежат сотрудники, имеющие высшее профессиональное образование и стаж службы в системе Следственного комитета РФ не менее шести месяцев. С учетом опыта работы по специальности и квалификации могут быть аттестованы на соответствие замещаемой должности до истечения шести месяцев службы в системе Комитета сотрудники, имеющие высшее юридическое образование и перешедшие (принятые) на службу в Комитете из ряда иных правоохранительных органов¹. Очередная аттестация на соответствие сотрудника замещаемой должности должна проводиться не реже одного раза в пять лет.

В целях изучения служебной деятельности сотрудника, его деловых и моральных качеств в рамках процедуры аттестации могут запрашиваться заключения структурных подразделений центрального аппарата Следственного комитета РФ, следственных органов и учреждений Следственного комитета РФ, а в случае необходимости — и другие документы, содержащие данные о служебных и личных качествах аттестуемого лица. В тексте аттестации должен содержаться мотивированный отзыв непосредственного руководителя об исполнении сотрудником должностных обязанностей за аттестационный период.

Аттестационные комиссии рассматривают представленные документы, заслушивают докладчиков, аттестуемых сотрудников об их служебной деятельности, представителей кадрового подразделения, членов комиссий, проводят открытое голосование и простым большинством голосов присутствующих членов комиссий принимают решение. Обсуждение профессиональных и личных качеств сотрудников должно быть объективным и доброжелательным. Служебная деятельность сотрудников оценивается на основе определения соответствия требованиям должностной инструкции, участия в решении поставлен-

¹ См.: Приказ Следственного комитета РФ от 21 апреля 2011 г. № 70 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях Следственного комитета Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

ных задач, эффективности и результативности выполняемой работы, наличия поощрений и дисциплинарных взысканий. Члены аттестационных комиссий вправе задавать аттестуемым сотрудникам вопросы, связанные с выполнением должностных обязанностей.

Должностные инструкции при этом как ориентир для принятия решения аттестационных комиссий должны включать информацию о квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей в соответствии с функциями и задачами подразделения¹.

Назначение на должность работников органов прокуратуры Российской Федерации в настоящий момент подвергается модификации по направлению закрепления за указанными работниками обязанности иметь юридическое образование для того, чтобы претендовать на соответствующую должность. Так, проектом федерального закона № 573510-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в качестве альтернативы требуемому стажу службы для назначения на должность прокуроров городов и районов, приравненных к ним прокуроров, не менее пяти лет в органах и учреждениях прокуратуры на должностях, по которым предусмотрено присвоение классных чинов, вводится возможность претендовать на указанную должность при наличии стажа службы (работы) не менее пяти лет в органах государственной власти на должностях, требующих высшего юридического образования. Тем самым подчеркивается приоритетность требования образования соответствующей направленности. В остальном требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров, во многом сходны с требованиями, предъявляемыми к работникам Следственного комитета РФ.

Устанавливается соответствие предъявляемым требованиям, в том числе в рамках процедуры аттестации. Положение о порядке проведения аттестации прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации утверждено приказом Генеральной прокуратуры РФ от 20 июня 2012 г. № 242. Указывается, что аттестация призвана способствовать совершенствованию деятельности органов и учреждений прокуратуры по подбору, расстановке и повышению квалификации кадров, определению уровня

¹ См.: Приказ Следственного комитета РФ от 4 июля 2012 г. № 39 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей по должностям федеральной государственной гражданской службы в Следственном комитете Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

профессиональной подготовки и соответствия работников занимаемой должности, созданию резерва кадров на выдвижение, решению вопросов о присвоении работникам первоначальных классов чинов, досрочном присвоении классов чинов, а в органах военной прокуратуры — воинских званий, а также классов чинов (воинских званий) выше положенных по занимаемой должности.

Аттестации подлежат работники, занимающие должности, по которым предусмотрено присвоение классов чинов, а в органах военной прокуратуры — и воинских званий.

Такая аттестация проводится не реже одного раза в пять лет. Аттестация работника может проводиться в межаттестационный период при выдвижении на вышестоящую должность, при наличии существенных упущений в работе или совершении порочащего его проступка, а также по просьбе самого работника.

При необходимости руководитель органа и учреждения прокуратуры может привлекать к работе комиссии, по согласованию с аттестуемым работником, незаинтересованных специалистов системы прокуратуры Российской Федерации.

Комиссия является совещательным органом. На заседании комиссии обсуждаются и вырабатываются для руководителя предложения по кадровым и другим вопросам, связанным с прохождением службы в органах прокуратуры. Комиссия заслушивает объяснения и ходатайства, обменивается мнениями и путем голосования принимает решение простым большинством голосов.

Не позднее чем за две недели до начала проведения в аттестационную комиссию через кадровое подразделение представляются на работников материалы (аттестация, отзыв, представление, справки и др.), содержащие характеристику служебных и личных качеств работников, краткие сведения о них.

Во всех случаях аттестации предшествует изучение деятельности работника, его деловых и моральных качеств. Проекты аттестаций на прокуроров субъектов РФ, приравненных к ним прокуроров и их заместителей предварительно согласовываются с членами коллегии Генеральной прокуратуры РФ.

Аттестация должна содержать краткие сведения о работнике: год рождения; образование; стаж работы в прокуратуре; наличие наград; данные о его профессиональной подготовке, творческих и организаторских способностях, инициативности, компетентности, организованности, деловитости, ответственности за выполнение служебного

долга, о повышении им профессионального уровня (самостоятельной учебе, прохождении стажировок, обучении в региональных учебных центрах, институтах повышения квалификации, аспирантуре), о его морально-психологических качествах, чертах характера, наклонностях, отношении к коллегам, об умении опираться в работе на подчиненных, обучать и воспитывать их, о его способности принимать ответственные решения, готовности служить в отдаленных регионах, местностях с неблагоприятными климатическими условиями, в зонах вооруженных конфликтов, о состоянии его здоровья, работоспособности, фактах упущений и ошибок в работе, о причинах его неправильного поведения, а также об устранении недостатков, отмеченных при предыдущей аттестации, сведения о которой представляются в аттестационную комиссию.

В аттестации должны содержаться выводы и рекомендации:

- о соответствии занимаемой должности;
- о неполном служебном соответствии занимаемой должности;
- о несоответствии занимаемой должности;
- о назначении на должность с понижением;
- об освобождении от занимаемой должности;
- об увольнении в связи с достижением предельного возраста нахождения работника на службе в органах и учреждениях прокуратуры либо пребывания на военной службе;
- о зачислении в резерв на выдвижение;
- о назначении на вышестоящую должность;
- о направлении на учебу (стажировку);
- о присвоении первоначального классного чина;
- о присвоении классного чина или очередного воинского звания досрочно;
- о присвоении классного чина (воинского звания) выше положенного по занимаемой должности;
- о поощрении;
- о распространении положительного опыта работы.

При необходимости может быть отражено, какие недостатки по службе и в поведении необходимо устранить аттестуемому.

При несоответствии составленной аттестации предъявляемым требованиям она возвращается кадровым подразделением подготовившему ее должностному лицу с письменными замечаниями об имеющихся в ней недостатках.

Аттестационная комиссия рассматривает представленные документы, заслушивает докладчика, аттестуемого, мнения кадрового органа, членов комиссии, проводит открытое голосование и большинством голосов присутствующих членов комиссии принимает решение. В Положении о порядке проведения аттестации прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации установлено, что обсуждение профессиональных и личных качеств работника должно быть объективным и доброжелательным.

В случаях представления аттестуемым дополнительных сведений о служебной деятельности за предшествующий период либо заявления о несогласии с выводами аттестации комиссия вправе перенести аттестацию на очередное заседание.

По результатам аттестации работника аттестационная комиссия вправе внести на рассмотрение руководителя мотивированные предложения по реализации выводов и рекомендаций аттестации.

Для вышеуказанных категорий работников прямо предусмотрено требование наличия высшего юридического образования. Для остальных перечисленных работников правоохранительной сферы такого требования прямо не закреплено. Так, согласно Указу Президента РФ от 5 июня 2003 г. № 613 «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ»¹ на службу в органы наркоконтроля вправе поступать граждане не моложе 18 лет и не старше 40 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации, имеющие профессиональное образование, способные по личным и деловым качествам, а также по состоянию здоровья обеспечивать выполнение функций, возложенных на органы наркоконтроля. Квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей по должностям федеральной государственной гражданской службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утверждены приказом ФСКН России от 22 июля 2010 г. № 298².

Назначение на должность осуществляется исходя из направленности профессионального образования, а также опыта работы, позволяющего исполнять функциональные обязанности по указанной должности. Для определения уровня профессиональной подготовки

¹ См.: Российская газета. 2003. 11 июня.

² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 37.

сотрудников и их соответствия занимаемой должности проводится аттестация.

Аттестация сотрудников органов госнаркоконтроля осуществляется в порядке, установленном приказом ФСКН России от 31 июля 2012 г. № 312 «Об утверждении Порядка проведения аттестации сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ»¹, и проводится в целях определения уровня профессиональной подготовки сотрудников, их соответствия занимаемой должности в органах госнаркоконтроля и призвана способствовать формированию кадрового состава, повышению профессионального уровня сотрудников, выработке общих подходов к решению вопросов, связанных с оценкой профессионального уровня сотрудников. Порядок проведения аттестации в основном аналогичен вышеприведенным.

6. Оценка квалификации государственных гражданских служащих

Замещение ряда государственных должностей требует наличия юридического образования, а также профессиональных навыков юридической деятельности. Работники юридической специальности востребованы в том числе при замещении должностей государственной гражданской службы.

Государственная гражданская служба Российской Федерации — вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ.

На гражданскую службу вправе поступать граждане РФ, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации и соответствующие квалификационным требованиям. В число квалификационных требований к должностям гражданской службы входят требования к уровню профессионального образования, стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или

¹ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 50.

стажу (опыту) работы по специальности, направлению подготовки, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей. Квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, устанавливаются нормативным актом государственного органа с учетом его задач и функций и включаются в должностной регламент гражданского служащего¹.

Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности гражданской службы осуществляется, как правило, по результатам конкурса. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должности гражданской службы (см. Положение о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденное Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 112²).

Аттестация государственных гражданских служащих регулируется Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»³. Ранее действовавшее законодательство Российской Федерации о государственной службе определяло комплекс взаимосвязанных задач аттестации государственных служащих: 1) установление уровня профессиональной подготовки; 2) определение соответствия государственного служащего занимаемой государственной должности государственной службы; 3) решение вопроса о присвоении государственному служащему квалификационного разряда (ст. 24 Федерального закона от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской

¹ См., например: Приказ Рособнадзора от 5 июня 2012 г. № 709 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки» (вместе с Квалификационными требованиями к профессиональным знаниям и навыкам в области информационно-коммуникационных технологий, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, курирующими вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, а также в чьи должностные обязанности входят создание, развитие и администрирование информационных систем) // Российская газета. 2012. 4 июля.

² См.: Бюллетень Минюста РФ. 2006. № 5.

³ См.: Российская газета. 2004. 31 июля. Видеокаталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Федерации»). Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» значительно сузил сферу аттестации, оставив за ней определение соответствия гражданского служащего замещаемой должности гражданской службы (ч. 1 ст. 48). Вопросы присвоения гражданскому служащему классного чина решаются на основании самостоятельной административной процедуры — квалификационного экзамена¹.

В ст. 48 указанного Закона установлены общие положения, относящиеся к аттестации гражданских служащих. Положение о проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации утверждено Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 110².

Профессиональная служебная деятельность гражданского служащего оценивается на основе определения его соответствия квалификационным требованиям по замещаемой должности гражданской службы, его участия в решении поставленных перед соответствующим подразделением (государственным органом) задач, сложности выполняемой им работы, ее эффективности и результативности.

При этом должны учитываться результаты исполнения гражданским служащим должностного регламента, профессиональные знания и опыт работы гражданского служащего, соблюдение гражданским служащим ограничений, отсутствие нарушений запретов, выполнение требований к служебному поведению и обязательств, установленных законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе, а при аттестации гражданского служащего, наделенного организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим, — также организаторские способности.

При проведении аттестации непосредственный руководитель гражданского служащего представляет мотивированный отзыв об исполнении гражданским служащим должностных обязанностей за аттестационный период. К мотивированному отзыву прилагаются сведения о выполненных гражданским служащим за аттестационный период поручениях и подготовленных им проектах документов, содержащиеся в годовых отчетах о профессиональной служебной деятельности гражданского служащего, а при необходимости — поясни-

¹ См.: Башуров В. Б. Отграничение квалификационного экзамена от аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации // Современное право. 2011. № 11. С. 82—88.

² См.: Российская газета. 2005. 3 февр. Бесплатный каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

тельная записка гражданского служащего к отзыву непосредственного руководителя.

Для проведения аттестации гражданских служащих правовым актом государственного органа формируется аттестационная комиссия.

Аттестационные комиссии, в частности, созданы:

— приказом Росреестра от 26 мая 2010 г. № П/251 «Об аттестационной комиссии центрального аппарата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (вместе с Регламентом работы аттестационной комиссии центрального аппарата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии¹);

— приказом Роспатента от 9 июня 2009 г. № 91 «Об аттестационной комиссии Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» (вместе с Порядком работы аттестационной комиссии Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам²);

— приказом МВД России от 17 марта 2008 г. № 245 «Об утверждении Регламента работы аттестационной комиссии Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам федеральной государственной гражданской службы»³.

В состав аттестационной комиссии включаются представитель нанимателя и (или) уполномоченные им гражданские служащие (в том числе из подразделения по вопросам государственной службы и кадров, юридического (правового) подразделения и подразделения, в котором гражданский служащий, подлежащий аттестации, замещает должность гражданской службы), представитель соответствующего органа по управлению государственной службой, а также представители научных и образовательных учреждений, других организаций, приглашаемые органом по управлению государственной службой по запросу представителя нанимателя в качестве независимых экспертов — специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой, без указания персональных данных экспертов. Число независимых экспертов должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов аттестационной комиссии.

Состав аттестационной комиссии формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликтов ин-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Российская газета. 2009. 25 авг.

³ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

тересов, которые могли бы повлиять на принимаемые аттестационной комиссией решения.

По результатам аттестации гражданского служащего аттестационной комиссией принимается одно из следующих решений:

- 1) соответствует замещаемой должности гражданской службы;
- 2) соответствует замещаемой должности гражданской службы и рекомендуется к включению в установленном порядке в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста;
- 3) соответствует замещаемой должности гражданской службы при условии успешного прохождения профессиональной переподготовки или повышения квалификации;
- 4) не соответствует замещаемой должности гражданской службы.

В течение одного месяца после проведения аттестации по ее результатам издается правовой акт государственного органа о том, что гражданский служащий:

- 1) подлежит включению в установленном порядке в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста;
- 2) направляется на профессиональную переподготовку или повышение квалификации;
- 3) понижается в должности гражданской службы.

При отказе гражданского служащего от профессиональной переподготовки, повышения квалификации или перевода на другую должность гражданской службы представитель нанимателя вправе освободить гражданского служащего от замещаемой должности и уволить его с гражданской службы.

Установлено, что аттестация призвана способствовать формированию кадрового состава государственной гражданской службы Российской Федерации, повышению профессионального уровня гражданских служащих, решению вопросов, связанных с определением преимущественного права на замещение должности гражданской службы при сокращении должностей гражданской службы в государственном органе, а также вопросов, связанных с изменением условий оплаты труда гражданских служащих.

Статьей 49 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлены положения, относящиеся к сдаче гражданскими служащими квалификационного экзамена.

Так, квалификационный экзамен проводится при решении вопроса о присвоении классного чина гражданской службы по инициативе

гражданского служащего не позднее чем через три месяца после дня подачи им письменного заявления о присвоении классного чина гражданской службы.

Квалификационный экзамен проводится в целях оценки знаний, навыков и умений (профессионального уровня) гражданского служащего конкурсной или аттестационной комиссией.

Порядок сдачи квалификационного экзамена гражданскими служащими определен Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 111¹.

Квалификационный экзамен проводится:

— при решении вопроса о присвоении гражданскому служащему, не имеющему классного чина государственной гражданской службы Российской Федерации (далее — классный чин), первого классного чина по замещаемой должности гражданской службы;

— решению вопроса о присвоении гражданскому служащему очередного классного чина по замещаемой должности гражданской службы, который присваивается гражданскому служащему по истечении срока, установленного для прохождения гражданской службы в предыдущем классном чине, и при условии, что он замещает должность гражданской службы, для которой предусмотрен классный чин, равный или более высокий, чем классный чин, присваиваемый гражданскому служащему;

— решению вопроса о присвоении гражданскому служащему классного чина после назначения его на более высокую должность гражданской службы, если для этой должности предусмотрен более высокий классный чин, чем тот, который имеет гражданский служащий.

Квалификационный экзамен проводится по решению представителя нанимателя, которое он принимает по собственной инициативе или по инициативе гражданского служащего.

Такой экзамен проводится по решению представителя нанимателя по мере необходимости, но не чаще одного раза в год и не реже одного раза в три года.

Квалификационный экзамен, проводимый по инициативе гражданского служащего, считается внеочередным и проводится не позднее чем через три месяца после дня подачи гражданским служащим письменного заявления о присвоении классного чина.

¹ См.: Российская газета. 2005. 3 февр. Бюджетный каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

При проведении квалификационного экзамена комиссия оценивает знания, навыки и умения (профессиональный уровень) гражданских служащих в соответствии с требованиями должностных регламентов гражданских служащих, сложностью и ответственностью работы, выполняемой гражданскими служащими, на основе экзаменационных процедур с использованием не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки профессиональных качеств гражданских служащих, включая индивидуальное собеседование и тестирование по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по замещаемой должности гражданской службы.

По результатам квалификационного экзамена в отношении гражданского служащего комиссией выносятся одно из следующих решений:

- 1) признать, что гражданский служащий сдал квалификационный экзамен, и рекомендовать его для присвоения классного чина;
- 2) признать, что гражданский служащий не сдал квалификационный экзамен.

Результат квалификационного экзамена заносится в экзаменационный лист гражданского служащего. Экзаменационный лист подписывается председателем, заместителем председателя, секретарем и членами комиссии, присутствовавшими на заседании.

Результаты квалификационного экзамена направляются представителю нанимателя не позднее чем через семь дней после его проведения.

Гражданский служащий, не сдавший квалификационный экзамен, может выступить с инициативой о проведении повторного квалификационного экзамена не ранее чем через шесть месяцев после проведения данного экзамена.

Таким образом, в системе государственной гражданской службы присутствуют две самостоятельные административные процедуры, направленные на оценку профессиональной компетенции и качества исполнения служебных обязанностей. Взаимосвязь указанных процедур заключается в учете результатов квалификационного экзамена в процедуре аттестации. Соответственно, последняя из указанных процедур является более широкой. Данная система эффективно функционирует, тем не менее «определение эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности гражданского служащего требует разработки и утверждения унифицированной методики оценки, а также соответствующих показателей деятельности, закрепляе-

мых в должностном регламенте гражданского служащего»¹. Для реализации поставленной задачи возможным становится проведение независимой оценки и сертификации квалификации государственных служащих, имеющих юридическое образование (а таковых в системе государственной гражданской службы большинство) в рамках единой системы оценки и сертификации квалификации юристов в России.

Кроме того, наметившаяся тенденция признания обязательным учета требований профессиональных стандартов при определении характеристики квалификации работника² для организаций, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляют федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, иные государственные органы, органы местного самоуправления и др., свидетельствует о том, что вышеуказанная система, основанная на учете прежде всего требований профессиональных стандартов, способна эффективно заменить действующие процедуры аттестации и квалификационного экзамена для государственных гражданских служащих.

¹ Башуров В. Б. Указ. соч.

² См.: Проект федерального закона № 537948-6 «О внесении изменений в статью 195¹ Трудового кодекса Российской Федерации». Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

Глава 4

Перспективы создания единой системы оценки квалификации юристов в России

1. История развития проекта по созданию системы оценки и сертификации квалификации юристов

Вопрос о необходимости введения единого квалификационного экзамена для выпускников, получивших диплом о высшем юридическом образовании, обсуждается в профессиональном юридическом сообществе уже давно. Основными причинами назывались снижающееся качество подготовки юристов, их ответственная социальная роль в обществе и неодинаковый по отношению к адвокатуре контроль квалификации частнопрактикующих юристов.

В 2010 г. данный запрос был сформулирован в форме поручения Президента РФ. Тогда этот важный государственный пост занимал Д. А. Медведев, ныне Председатель Правительства РФ, а также, помимо прочего, председатель Попечительского совета АЮР.

В МВК была создана рабочая группа, которая начала разработку проекта единого квалификационного экзамена. На заседании МВК 7 июня 2011 г. на основании результатов, выработанных рабочей группой МВК, было принято решение о необходимости провести детальную проработку всех аспектов введения единого квалификационного экзамена, дающего право на занятие определенным видом юридической деятельности.

В сентябре 2011 г. Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) получил заказ Минобрнауки России на создание и апробацию модели системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров. Он предполагал создание экспертно-методического центра и сети центров оценки и сертификации квалификации на территории РФ.

Данный проект реализовывался в числе 15 других проектов, предусматривающих создание аналогичных центров по оценке и сертификации квалификации специалистов в различных отраслях экономики: от металлургии и автомобилестроения до нанотехнологий и педагоги-

ческой области. Исполнителями проектов стали вузы, крупные отраслевые компании и общественные объединения работодателей.

Однако из-за неудовлетворенности Минобрнауки России ходом выполнения некоторых проектов к 2013 г. их число было сокращено до девяти. Проект по созданию центров сертификации в юриспруденции был признан одним из наиболее успешных.

По итогам проведенной работы был сделан вывод, что система должна представлять собой целесообразную упорядоченную совокупность элементов, призванных обеспечить достоверную и объективную оценку и сертификацию квалификаций юридических кадров, которая может стать:

— необходимым этапом для получения допуска в юридическую профессию (в органах исполнительной власти, органах судебной власти, правоохранительных органах, адвокатуре, нотариате и др.);

— объективным источником получения сведений об уровне профессиональной подготовки юридических кадров в образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

— важным элементом в системе мер по повышению качества юридического образования посредством проведения независимой аттестации выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Задачи системы в целом идентичны задачам единого квалификационного экзамена. Более того, концепция единого квалификационного экзамена органично входит в формат системы оценки и сертификации квалификаций юридических кадров и становится ее неотъемлемой частью.

Фактически система будет выполнять функцию «фильтра» в целях предоставления работодателям (посредством сертификации) гарантии качества подготовки юридических кадров¹.

С 2013 г. работа по созданию системы ведется при содействии и поддержке АЮР. Апробация системы осуществляется на основании приказов Председателя правления АЮР с непосредственным участием региональных отделений Ассоциации.

В структуре Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) для реализации данного проекта в мае 2012 г. был создан Экспертно-методический центр в облас-

¹ См.: *Свистунов А. А., Субботин В. Н.* О системе оценки и сертификации квалификаций юридических кадров // *Юридическое образование и наука*. 2012. № 1. С. 24—28.
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

ти юриспруденции (далее — ЭМЦ), который проделал большую работу:

— провел анализ российского и зарубежного опыта сертификации юристов;

— провел анализ требований профессиональных компетенций юристов, предъявляемых к ним работодателями, по различным видам профессиональной деятельности;

— детально проработал методику оценки и сертификации квалификации юристов на основании моделей, предоставленных Минобрнауки России;

— исследовал позицию представителей профессионального юридического сообщества и подготовил общественное мнение к введению процедур добровольной сертификации в различных регионах страны;

— сформировал постоянно обновляемую базу данных измерительных материалов для оценки компетенций юристов-соискателей (тестовых заданий и кейсов);

— подготовил и аккредитовал группу региональных экспертов по оценке и сертификации квалификации юридических кадров.

Анализ зарубежного опыта сертификации показал, что:

— во многих зарубежных странах действует единая система постдипломной оценки квалификации юристов и допуска их к профессиональной деятельности;

— в указанных процедурах задействованы и заинтересованы работодатели и профессиональные сообщества юристов;

— как правило, сдаче квалификационного экзамена предшествует профессиональная стажировка (один — три года).

В России, несмотря на наличие квалификационных экзаменов для получения статуса адвоката, нотариуса или судьи, отсутствует единая система независимой оценки и сертификации квалификаций юридических кадров. Любой гражданин, даже без высшего юридического образования, может оказывать правовые услуги населению и представлять интересы граждан в судах. Потребители юридических услуг часто не осведомлены о реальном уровне квалификации лиц, которые оказывают такие услуги.

На основании изученного российского и зарубежного опыта, а также типовой модели, представленной Минобрнауки России, была сформирована собственная модель системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров.

В центре данной системы находятся работодатели, которые должны стать самыми заинтересованными сторонами в данном процессе.

Они формируют конечные требования к компетенциям юристов, которые должны формироваться у выпускников вузов, реализующих программы по подготовке юридических кадров. Степень сформированности данных компетенций и уровень квалификации должны определяться центрами оценки и сертификации квалификации (далее — ЦОСК) по заранее разработанным методикам. Эти центры создаются на базе регионального отделения АЮР. Организационно-методическое сопровождение данных процедур при этом осуществляет ЭМЦ.

В качестве модераторов данной системы можно выделить:

— Минобрнауки России, которое выступило в качестве государственного заказчика разработки такой системы, осуществляет контроль и методическую помощь при реализации проекта;

— АЮР — основного стратегического координатора проекта. Именно ее региональные структуры выступают в качестве базовых площадок при создании ЦОСК, а также организуют работу экспертов по оценке и сертификации квалификации юридических кадров;

— Ассоциацию юридического образования, объединяющую ведущие образовательные организации, осуществляющие подготовку юристов;

— МВК как основную государственную площадку при обсуждении данного проекта.

Все участники данной системы тесно взаимодействуют.

2. Теоретические подходы к оценке квалификации юристов

Теоретические подходы к понятию «квалификация»

Существует несколько отличающихся друг от друга подходов к понятию «квалификация».

Согласно легальному определению, установленному Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», под квалификацией следует понимать «уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности».

Через понятие «компетенция» этот Федеральный закон определяет результаты обучения, а также подразумевает описание с помощью компетенций квалификаций. Система высшего образования уже накопила определенный опыт разработки и реализации образовательных программ на основе компетентностного подхода, и теперь на-

званный Федеральный закон распространяет эту практику и на дополнительное профессиональное образование¹.

Статья 195¹ ТК РФ (введенная Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 236-ФЗ) обходит вниманием такой термин, как «компетенция». Согласно предложенному ей определению «квалификация работника — уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника».

Квалификацию также иногда определяют как уровень развития способностей работника, позволяющий ему выполнять трудовые функции определенной степени сложности в конкретном виде деятельности. Она задается объемом теоретических знаний и практических навыков, которыми владеет работник.

В узком смысле квалификацию можно обозначить как способность работника выполнить задачи и обязанности данной работы.

Квалификация работника является его важнейшей социально-экономической характеристикой, позволяющей ему быть конкурентоспособным на рынке труда.

Оценка квалификации работника является сложной и необходимой процедурой, применяемой различными заинтересованными участниками. От ее объективности зависят издержки работодателей и зрелость рынка труда в целом.

ИСО 9000-2008 содержит специальное определение: «...процесс квалификации (qualification process) — процесс демонстрации способности выполнить установленные требования».

Методы оценки квалификации работников

Существует множество методов оценки квалификации работников, применяемых как в России, так и за рубежом. Как правило, сложные и наиболее объективные методики оценки — комплексные, когда используется сразу несколько из них:

- тестирование;
- теоретические вопросы с развернутым ответом;
- метод анализа резюме;
- метод решения кейсов (case method, case-study);
- некоторые другие.

¹ Ознакомиться с основными аспектами компетентностного подхода в образовании можно в сети Интернет на сайтах Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, ФГАУ «Федеральный институт развития образования» и др.

Каждый из указанных методов оценки квалификации имеет свои достоинства и недостатки.

Тестирование проверяет лишь поверхностные знания испытуемых. Результаты тестирования могут быть сравнительно легко повышены методом простого заучивания вопросов и решений из открытого банка измерительных средств или путем неоднократной сдачи пробных экзаменов. В такой ситуации объем измерительных средств должен быть достаточно большим, а выборка заданий — корректной. Теория тестов показывает, что достижение результатов возможно при количестве тестов, измеряемом тысячами единиц. Что касается выборки заданий, то малейшее допущение возможности ее заведомой корректировки или прогнозирования неизбежно приводит к снижению объективности результатов, так как ответы на тесты с заранее известными вопросами или алгоритмами выборки могут быть помещены на небольшом носителе информации и переданы в скрытой форме. Кроме того, тестирование не может оценить навыки и умения работы с документами и устройствами, логичность мышления испытуемого и многие другие востребованные работодателями параметры.

В то же время тестирование позволяет за сравнительно небольшое время провести экспресс-проверку относительно большой сферы знаний испытуемого.

Практически во всех системах оценки квалификации тестирование является лишь одним из методов, применяемых в комплексе с остальными.

Разработка корректных тестов, несмотря на их кажущуюся простоту, является непростым делом. Более того, создание удачного задания в тестовой форме — это настоящее искусство¹.

Созданию качественных заданий в тестовой форме способствует четкое следование определенным принципам их разработки. В. С. Аванесов выделяет две группы принципов формулирования заданий. Одна группа используется при подборе ответов к заданиям, другая — при разработке содержания заданий².

Подбор ответов к заданиям можно осуществлять на основе принципов:

1) противоречивости;

¹ См.: Нейман Ю. М., Хлебников В. А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов. М., 2000; Овчинников В. В. Оценивание учебных достижений учащихся при проведении централизованного тестирования. М., 2001.

² См.: Аванесов В. С. Применение тестовых форм в Rasch Measurement // Педагогические измерения. 2005. № 4. С. 3–20.

- 2) противоположности;
- 3) однородности;
- 4) кумуляции;
- 5) сочетания;
- 6) градуирования;
- 7) удвоенного противопоставления.

Содержание заданий формулируется на основе следующих принципов:

- 1) фасетности;
- 2) импликации.

Приведенные принципы оказывают существенную помощь разработчику в создании качественных заданий в тестовой форме.

В теории выделяется несколько видов тестов. Наиболее распространена классификация тестов по принципу открытости вариантов возможных ответов.

Выделяют тесты открытого (в форме свободного изложения или дополнения) и закрытого (с выбором одного или нескольких вариантов верных ответов, с градуированными ответами, на установление соответствия, на установление правильной последовательности и некоторые другие) типов.

Теоретические вопросы с развернутым ответом широко используются в отечественной практике образовательного процесса для проведения текущего, порогового и итогового контроля обучающихся в системах общего и профессионального образования. С их помощью проверяются глубина и системность усвоенного в ходе обучения материала. При этом значительная часть формируемых таким методом измерительных средств страдает субъективностью подходов, зависящих от того, к какой научной школе относятся экзаменуемый и экзаменатор. Кроме того, освоение обучающимся хорошей теоретической базы является лишь основой для формирования востребованных работодателем компетенций. В связи с этим в большинстве зарубежных стран такие методы оценки практически не применяются.

Анализ резюме соискателя является общераспространенным методом оценки квалификации соискателя при приеме на работу. Он позволяет концентрированно отмечать все значимые достижения соискателя за его профессиональную карьеру. Однако его использование сопряжено с двойным субъективизмом: как со стороны оценивающего лица, так и при ранее проведенной оценке достижений соискателя, выраженной в документарной форме. Соискатель может показать большое количество дипломов, сертификатов, грамот и удостове-

ний, выданных ему за предыдущий этап профессиональной карьеры, однако определить их значимость для оценки уровня квалификации не всегда представляется возможным.

Обычно к резюме прилагаются письменные рекомендации на соискателя. Значительную информацию о профессиональных навыках соискателя можно почерпнуть путем проверки размещенных в резюме сведений, в том числе с помощью собеседования с лицами, давшими такие рекомендации.

Однако использование всех указанных сопутствующих технологий не устраняет главного недостатка метода анализа резюме — крайней субъективности. Таким образом, эффективное его использование возможно только при приеме на работу в том случае, если проводящее прием лицо непосредственно и прямо заинтересовано в квалификации подбираемого сотрудника, либо при первичном знакомстве с соискателем в комплексной системе оценки квалификации.

В последние годы определенную популярность стали получать методики оценки квалификации специалистов с помощью кейсов (англ. case study — исследование, анализ случая). Это смоделированная рабочая ситуация, вызывающая дискуссию, требующая анализа и предложений по эффективному решению проблемы. Кейс содержит исчерпывающую информацию о том, что происходит, кто в этом участвует, когда должен быть получен результат и какими ресурсами располагает человек, решающий данную задачу. Соискателю необходимо ответить на ключевой вопрос: как достичь поставленной цели?

Метод обязан своему появлению Гарвардской школе бизнеса. В 1920 г. вся система обучения менеджменту в Гарвардской школе была переведена на методику case-study (обучение на основе реальных ситуаций).

Использование кейсов позволяет оценить широкий спектр компетенций соискателя: его профессиональные знания, умения пользоваться доступным инструментарием, логику и скорость мышления, коммуникативные навыки и т. д.

Подходы к оценке квалификации юристов в России

Для оценки квалификации юристов в России в рамках описываемого проекта было решено отказаться от использования теоретических вопросов, нашедших широкое применение в отечественном образовании. Данные методики больше приспособлены для оценки об-

разовательного уровня соискателя, а не его профессиональных компетенций.

Для оценки профессионального уровня соискателя наилучшим образом подходят методы тестирования и решения кейсов, надежно зарекомендовавшие себя для аналогичных задач в зарубежной практике.

При этом была утверждена двухуровневая система, при которой тестирование являлось пороговым, но не квалифицирующим экзаменом для юристов.

Для первого этапа были выбраны тесты закрытого типа с выбором одного правильного ответа как наиболее корректные и соотносимые между собой.

При формировании базы данных использовались задания из семи базовых отраслей российского права:

- 1) административное право (и административный процесс);
- 2) гражданское право;
- 3) гражданское процессуальное право (и арбитражный процесс);
- 4) трудовое право;
- 5) конституционное право;
- 6) уголовное право;
- 7) уголовно-процессуальное право.

При этом при разработке тестовых заданий к ним предъявляется ряд обязательных требований:

— тесты должны быть корректно сформулированы и не предусматривать возможность множественного толкования;

— вопрос теста не должен быть дискуссионным (он должен однозначно решаться в правовой доктрине и иметь подтверждение в действующем законодательстве);

— вопрос теста не должен носить сугубо теоретический характер;

— вопрос теста должен быть по возможности кратким, не содержать сложные речевые конструкции (но при этом быть исчерпывающим и корректным);

— уровень сложности вопросов должен быть рассчитан на молодого специалиста, активно применяющего действующее законодательство и обладающего базовыми знаниями в различных отраслях права;

— вопросы теста должны исключать узкоспециальные вопросы, ответы на которые содержатся в малоприменимых в практической работе нормативных правовых актах.

В качестве вопросов в тестовые задания выносятся понятия, определения, сроки и т. п. Вопросы не могут касаться спорных правовых или оценочных категорий, **правовых доктрин.**

Тестовые задания разрабатываются в ЭМЦ. В разработке тестовых заданий участвуют представители как образовательного, так и профессионального сообщества. В настоящее время общий банк тестовых вопросов составляет более тысячи оригинальных постоянно обновляемых единиц заданий.

Решение правовых задач (кейсов, казусов) является передовым методом оценки квалификации юристов, их разработка значительно трудозатратнее, чем составление тестовых вопросов. Их применение основано на базовой компетенции юриста — умении формировать и отстаивать свою позицию по делу.

При решении кейсов соискатель вправе пользоваться справочно-правовыми системами и текстовыми редакторами, так как уровень сложности данного задания выше, кроме того, проверяются навыки работы соискателя с данными инструментами.

Кейсы позволяют устранить недостатки оценочных процедур при тестировании.

Задачи носят межотраслевой характер (т. е. проверяют знание как материальных норм права, так и процессуальных).

При решении кейса соискателям предлагаются выдержки из реального либо специально подготовленного дела, после прочтения которого предлагается:

- сформировать правовую позицию по делу, выбрав роль одного из участников данного дела;
- составить максимально подробный перечень относимых источников права;
- ответить на поставленный в задаче вопрос, имеющий прикладной и теоретический характер (например, в кейсе по уголовно-правовой специализации соискателю может быть предложено выбрать форму вины, с которой было совершено указанное в кейсе преступление, а также предложено ответить на теоретический вопрос относительно того, чем различаются формы вины в теории уголовного права);
- составить в текстовом редакторе процессуальный документ по делу (исковое заявление, апелляционную или кассационную жалобу, жалобу/заявление в прокуратуру или контролирующий орган).

Ответ соискателя в письменной форме представляется членам экзаменационной комиссии, после чего начинается устная часть ответа. В устной части оценивается логичность изложения, грамотность речи, а также умение отстаивать свою позицию.

3. Методика проведения добровольной оценки и сертификации квалификации юристов

Общий порядок проведения квалификационного экзамена

Действующая процедура оценки и сертификации квалификации юридических кадров выглядит следующим образом. Сначала у соискателей (в обязательном порядке уже имеющих высшее юридическое образование) принимают документы.

При подаче заявления соискатель выбирает профиль (специализацию), по которому он планирует оценивать свою квалификацию. Всего их на данный момент три: уголовно-правовая, гражданско-правовая, государственно-правовая. Кроме того, предусмотрена возможность расширения данного перечня по запросу работодателей ввиду региональной потребности в проверке квалификации таких юристов. В будущем возможно также создание комплектов измерительных средств под конкретный заказ заинтересованных лиц. В процессе апробации системы в г. Ростове-на-Дону и Владивостоке были использованы кейсы по финансово-таможенному и здравоохранительному профилю.

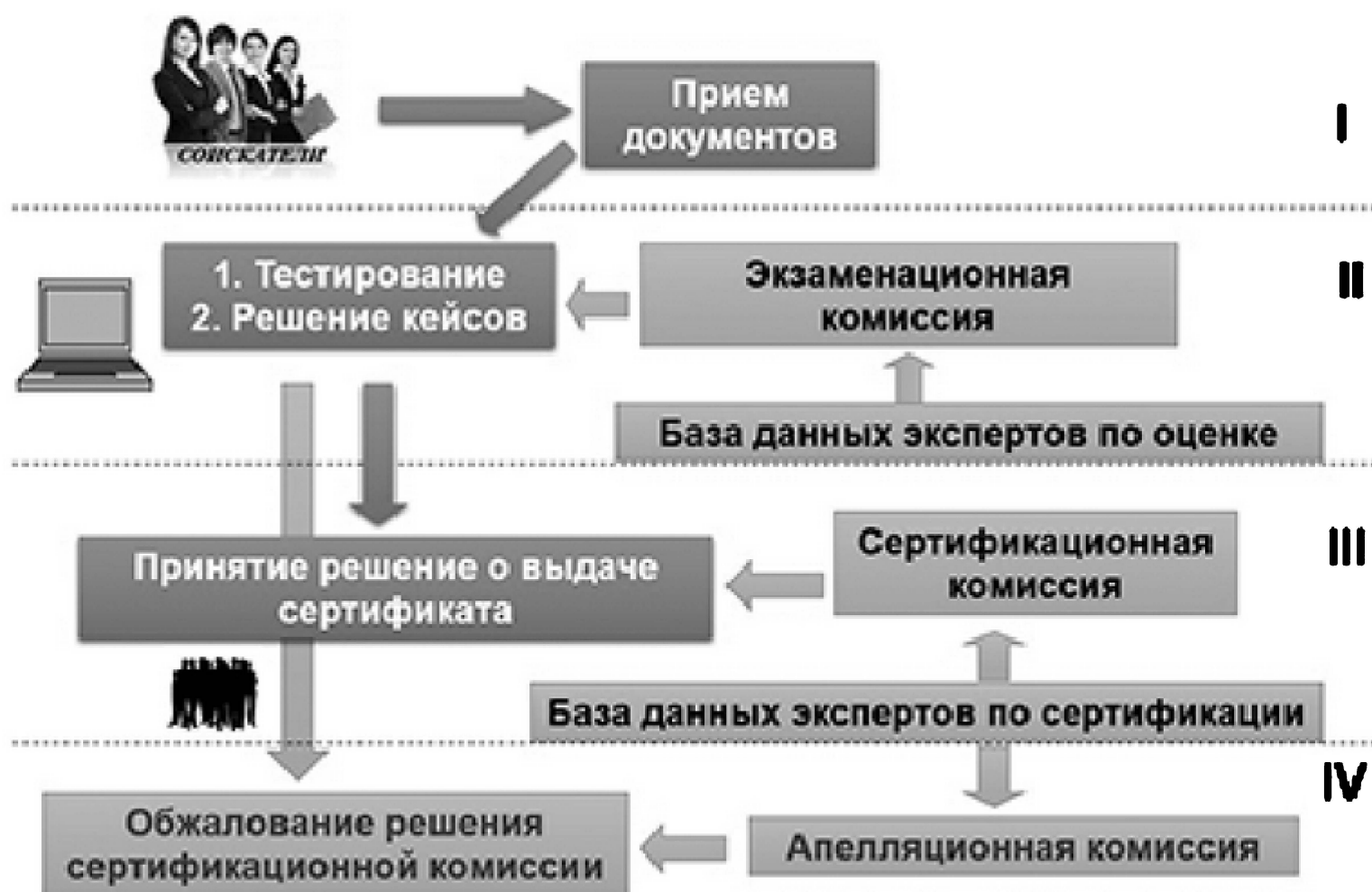


Рис. 3. Этапы процедуры оценки и сертификации квалификации

Оценка квалификации юриста

После приема документов соискатель допускается к процедуре оценки квалификации.

Она делится на два этапа: компьютерное тестирование и устно-письменное решение кейсов (специально сформированных правовых задач).

Тестирование проводится в специально оборудованном компьютерном классе, соответствующем установленным минимальным требованиям для указанных помещений.

Комплект тестовых заданий в целях конфиденциальности и соблюдения объективности генерируется для каждого соискателя непосредственно перед проведением испытания посредством случайного выбора тестовых заданий из базы данных с помощью специально созданной компьютерной программы. При этом перемешиваются как тестовые вопросы, так и предлагаемые варианты ответов, что делает невозможным получение ключа к предлагаемым вопросам перед началом тестирования.

Всего алгоритмом программы предусмотрено, что каждому соискателю предлагается решить 50 тестовых вопросов. Это количество было выявлено эмпирическим путем при пробном тестировании. Такое количество вопросов позволяет сделать довольно обширный срез знаний соискателя по основным отраслям права, но при этом он не утомляется и не начинает делать глупые ошибки.

Время, которое дается для решения тестов, ограничено 40 мин. Практика показывает, что данного времени соискателям достаточно для вдумчивого ответа. Программа позволяет пропустить показавшийся соискателю сложным вопрос и вернуться к нему после ответа на остальные.

При ответе на вопросы теста соискателям не разрешается ничем пользоваться, кроме собственных знаний. За порядком проведения оценочных процедур в компьютерном зале следит тестолог.

Результаты тестирования проверяет компьютерная программа автоматически по истечении установленного времени либо после досрочной команды от соискателя.

Программа сама оценивает знания соискателя и выдает результат в процентах правильно отвеченных вопросов. Проходной балл — 50% (включительно) правильно решенных тестовых заданий — позволяет отсеять тех соискателей, чей объем знаний не выдерживает никакой критики. Не преодолевший данный порог соискатель не обладает ба-

зовыми знаниями в области права и уже на данном этапе считается не сдавшим квалификационный экзамен. Остальные соискатели допускаются ко второму этапу — решению кейсов.

По результатам тестирования соискателю предоставляется подробный анализ верности решения тестовых заданий с указанием ссылок на источники. Соискатель может в свободном режиме проверить данные результаты.

После этого соискатель приступает к решению кейсов. Оно осуществляется в письменном виде за теми же персональными компьютерами, что и решение тестовых заданий. Выборку кейса осуществляет компьютерная программа автоматически после получения сигнала от соискателя о готовности.

На решение кейса отводится два астрономических часа. При решении кейсов соискатель, напротив, вправе пользоваться справочно-правовыми системами и текстовыми редакторами. В ходе решения кейса соискатель, пользуясь всеми предложенными инструментами, отвечает на поставленные в задании вопросы.

Ответ соискателя в письменной форме представляется членам экзаменационной комиссии, после чего начинается устная часть ответа. Отдельно оцениваются письменная и устная части ответа соискателя по заранее установленным критериям, имеющим для членов экспертной комиссии рекомендательное значение.

Роль экспертов на данном этапе наиболее значительна. Эксперты по оценке и сертификации работают в составе комиссий. Для кворума необходимо, чтобы в экзаменационной комиссии присутствовало не менее пяти аттестованных экспертов.

Каждый из членов экзаменационной комиссии оценивает соискателя отдельно, а в сводную ведомость заносится средний балл экспертов. Рекомендуемыми показателями для выставления оценки соискателю являются следующие:

- правовая позиция (до 30 баллов);
- перечень относимых источников права (до 10 баллов);
- процессуальный документ (до 20 баллов);
- логичность изложения (до 20 баллов);
- грамотность речи (до 10 баллов);
- умение отстаивать свою позицию (до 10 баллов).

Данные критерии отражены в бланке ведомости эксперта, однако каждый из них вправе отступить от указанных значений, сохранив правило, что максимальный балл, который может поставить эксперт, высчитывается по 100-балльной шкале.

Ответ соискателя оценивается по указанным выше критериям каждым из членов экзаменационной комиссии в экзаменационном листе и передается секретарю комиссии. После этого полученные оценки суммируются, и средняя арифметическая оценка членов комиссии заносится секретарем в систему. Система позволяет оставить комментарии по проведенной процедуре, а также особое мнение любого из членов комиссии.

Члены экспертной комиссии вправе советоваться между собой, однако каждый эксперт выставляет свою оценку отдельно от своих коллег. Председатель экспертной комиссии лишь организует ее работу, но не имеет права решающего голоса.

Сертификация квалификации

На втором этапе результаты оценивают эксперты сертификационной комиссии. Результаты поступают в комиссию, которая и выносит решение о выдаче сертификата либо об отказе в выдаче. Прошедшим процедуру оценки и сертификации квалификации считается тот соискатель, который по результатам решения кейсов набирает 60 баллов и более при условии соблюдения всех процедур. Данное решение в соответствии с установленной процедурой может быть обжаловано в апелляционную комиссию (подробнее см. приложения).

Сертификат выдается от имени АЮР по специально установленной форме.

В процедурах сертификации участвуют лишь аттестованные эксперты, обладающие большим опытом профессиональной юридической деятельности и владеющие методиками проведения экзаменационных процедур. Экспертные комиссии формируются из представителей работодателей юридической отрасли (прокуратуры, судов, следствия, нотариата, адвокатуры, корпоративных юристов, российских и зарубежных юридических компаний, представителей органов государственной власти).

Реестры экспертов формируются по региональному принципу и по принципу специализации.

В настоящее время бóльшая часть процессов в рамках системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров автоматизирована с помощью специально разработанной и постоянно совершенствуемой компьютерной программы, техническая поддержка которой осуществляется квалифицированными сотрудниками ЭМЦ.

Разработка измерительных средств также осуществляется квалифицированными сотрудниками ЭМЦ по единым методикам. Предусмотрена многоуровневая система контроля качества.

Эксперты и экспертные комиссии

Важное значение в системе оценки квалификации юридических кадров имеют эксперты. Они оценивают профессиональную квалификацию соискателей.

Эксперты по оценке квалификации должны обладать:

— высоким уровнем профессиональной компетентности в области юридической деятельности, в которой проводится оценка и сертификация квалификаций;

— высшим юридическим образованием, подтвержденным документом установленного образца;

— опытом работы в юридической области (в том числе научным, преподавательским или управленческим) не менее пяти лет;

— личными достижениями в юридической области, подтвержденными со стороны профессионального сообщества или органов власти;

— необходимыми знаниями в области выполнения процедур оценки и сертификации квалификаций, подтвержденными соответствующим документом о прохождении подготовки и аккредитации (получении аттестационного свидетельства).

Для обеспечения соответствия экспертов предъявляемым к ним требованиям кандидаты в эксперты должны проходить специальную подготовку. Это является необходимым, обязательным условием допуска экспертов к работе соответствующих комиссий.

Только аттестованные эксперты могут принимать участие в деятельности экспертных комиссий.

Процедура оценки и сертификации юридических кадров предусматривает формирование следующих экспертных комиссий: экзаменационная, сертификационная, апелляционная.

Комиссии состоят из экспертов — лиц, удовлетворяющих установленным квалификационным требованиям и обладающих компетенциями, достаточными для проведения процедур оценки квалификации в области юриспруденции, а также имеющих аккредитационное свидетельство, подтверждающее соответствующий статус.

В состав комиссий при проведении процедур оценки и сертификации квалификации юридических кадров могут включаться наблюда-

тели (не имеющие права голоса) из числа представителей работодателей, органов государственной власти и других заинтересованных сторон.

Каждый эксперт, принимающий участие в деятельности экспертной комиссии, имеет один голос. Все решения экспертных комиссий принимаются простым большинством голосов.

Руководитель регионального ЦОСК посредством случайной выборки составляет список кандидатов в члены комиссий из числа лиц, включенных в реестр аккредитованных экспертов региона. Число кандидатов определяется руководителем ЦОСК самостоятельно, исходя из сложившейся в данном регионе практики участия экспертов.

Из числа лиц, фактически явившихся на заседание комиссии, формируются списки членов комиссий, которые утверждаются руководителем ЦОСК. Если на заседание явилось менее пяти кандидатов в члены комиссии, то руководитель ЦОСК дает распоряжение о дополнительном вызове кандидатов.

Каждая комиссия для признания ее правомочной должна состоять не менее чем из пяти экспертов.

Экзаменационная комиссия непосредственно принимает участие в процедуре оценки квалификации юридических кадров, а именно проводит компьютерное тестирование соискателей, по результатам которого принимает решение о допуске соискателя ко второму этапу оценочных процедур в виде устно-письменного решения кейса (практической задачи).

При необходимости, вызванной большим количеством поданных заявлений на прохождение процедуры оценки и сертификации юридических кадров от соискателей, руководителем ЦОСК может быть принято решение о созыве нескольких экзаменационных комиссий, действующих одновременно на базе одного ЦОСК.

В случае необходимости одна экзаменационная комиссия может проводить оценку квалификации по двум профилям. При этом в составе экзаменационной комиссии должны участвовать эксперты по обоим профилям.

Эксперты, являющиеся членами экзаменационной комиссии, должны уметь организовывать оценку квалификации, применять контрольно-измерительные материалы и подготавливать отчеты о результатах практических и теоретических испытаний.

Роль экспертов при проведении тестирования сводится лишь к контролю процедуры. При оценке правильности решения кейса значение экспертов сильно возрастает, так как именно они принимают

решение относительно ответа соискателя и оценивают его в баллах. Для снижения субъективности такой оценки решение принимается коллегиально.

Устная часть оценочных процедур проводится в форме собеседования соискателя с членами экзаменационной комиссии. Эксперты вправе задавать соискателю дополнительные и уточняющие вопросы по своему усмотрению в целях уточнения письменного ответа соискателя и формирования более полного представления о его квалификации. При этом вопросы теоретической направленности (отношения к правовым школам, позиции различных ученых) не должны доминировать над практикоориентированными вопросами (судебная практика и позиция высших судов относительно спорных вопросов). Важным является не столько изначально выбранная соискателем позиция в отстаивании интересов стороны в предложенной задаче, сколько его умение аргументированно ее отстаивать.

Личные вопросы соискателю задаваться не могут. Опрос соискателя относительно его предшествующей профессиональной деятельности, уровня образования, места обучения и личных знакомств недопустим. При этом эксперты вправе ознакомиться с баллом соискателя, полученным им в процессе предшествовавшего решению кейса тестирования, путем запроса соответствующей информации в программе.

Экспертно-методический центр в области юриспруденции периодически проводит анализ показателей как отдельных экспертов, так и созываемых экспертных комиссий. В случае существенных отклонений их результативности от медианных значений проводится проверка, по результатам которой может быть принято решение о лишении аккредитации эксперта. В целях оперативного устранения возможных нарушений применяется также процедура временного отстранения эксперта от выполнения возложенных на него обязанностей на время проверки.

В процессе приема экзамена не допускается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им соответствующих обязанностей и при которой возникает либо может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью эксперта и правами и законными интересами соискателей и непосредственно связанных с ним организаций.

При возникновении ситуации конфликта интересов эксперт должен заявить об этом председателю экспертной комиссии, который

вправе принять решение о временном отстранении данного эксперта от выполнения им своих обязанностей (в отношении данного соискателя). Отстраненный эксперт не участвует в опросе данного соискателя, а его оценка квалификации соискателя не отражается в сводной ведомости экспертной комиссии.

Председатель комиссии вправе заявить отвод любому члену экзаменационной комиссии по собственной инициативе. В данном случае решение об отстранении эксперта принимается простым большинством голосов членов комиссии.

В случае конфликта интересов в отношении председателя комиссии отвод ему заявляется любым членом комиссии, а принятие окончательного решения об отстранении принимается простым большинством голосов членов комиссии.

Основными задачами сертификационной комиссии являются:

- анализ и экспертиза документов соискателей, полученных на всех этапах оценки квалификаций и подтверждающих соответствие их квалификаций требованиям профессионального стандарта;
- принятие решений о выдаче (отказе в выдаче) сертификатов;
- подготовка и формирование отчетов о проведении сертификации;
- направление документов о выдаче сертификатов лицу, уполномоченному АЮР подписывать данные сертификаты.

На территории Российской Федерации формируется единая сертификационная комиссия.

Эксперты, входящие в состав сертификационных комиссий, должны знать установленный порядок принятия решений по результатам оценки квалификации, разработанный для соответствующей области (вида) деятельности, и уметь анализировать документацию, подготовленную по результатам оценки квалификации.

Апелляционная комиссия не действует на постоянной основе, а созывается по мере необходимости. Основная функция апелляционной комиссии заключается в рассмотрении поданных соискателями жалоб на принятые экзаменационной и сертификационной комиссиями решения и разрешении их по существу.

Решения, принимаемые апелляционной комиссией, являются окончательными и обжалованию в рамках установленной системы не подлежат.

Эксперты, входящие в состав апелляционных комиссий, должны знать установленный порядок рассмотрения апелляций и принятия

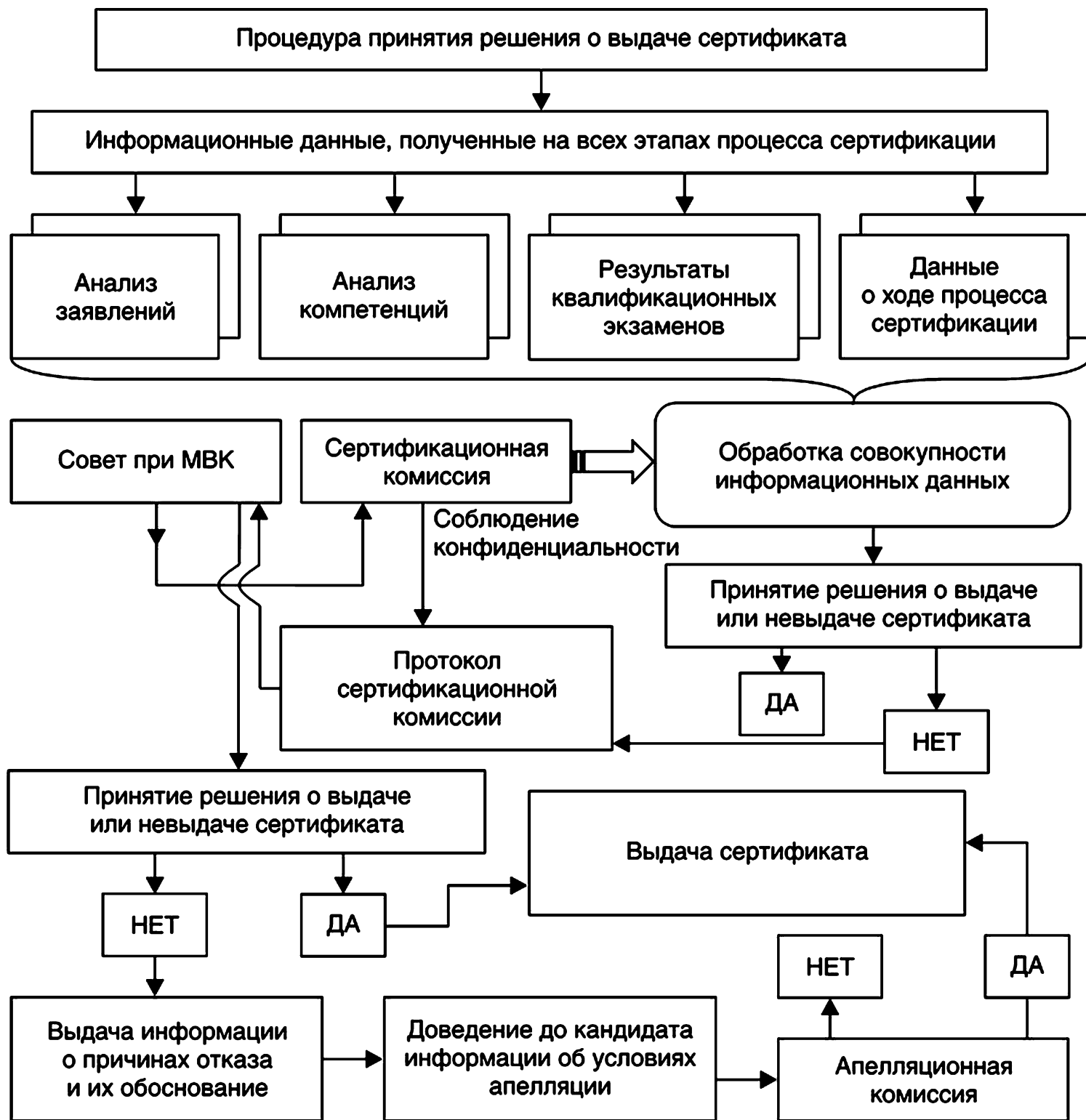


Рис. 4. Процедура принятия решения о выдаче сертификата

решений по апелляционным вопросам и уметь анализировать документацию, представленную в апелляционную комиссию.

По завершении процедуры формирования комиссии ее члены путем простого голосования избирают из своего состава председателя и секретаря.

Председатель соответствующей комиссии:

- созывает заседания комиссии;
- формирует графики проведения заседаний;
- составляет на основе примерных требований, разработанных

ЭМЦ, порядок проведения заседаний;

— распределяет обязанности между экспертами и организует их работу;

— подписывает сводные протоколы заседания (ведомости) и другие документы, отражающие работу комиссии.

Секретарь комиссии ведет протокол заседания, а также выполняет все необходимые организационные функции. По итогам заседаний секретарь готовит проекты решений комиссии.

Для участия в системе оценки и сертификации юридических кадров могут быть аккредитованы совмещенные эксперты по оценке и сертификации юридических кадров, имеющие право принятия участия в деятельности как экзаменационных комиссий, так и сертификационной. При этом эксперт, принимающий участие в оценке профессиональной квалификации соискателя, не может быть включен в состав сертификационной комиссии, принимающей решение о присуждении соискателю профессионально-общественной квалификации юриста.

Разработка измерительных средств также осуществляется квалифицированными сотрудниками ЭМЦ по единым методикам. Предусмотрена четырехуровневая система контроля качества.

4. Апробация системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров. Использование результатов

Представленная в предыдущем параграфе модель добровольной оценки и сертификации квалификации прошла длительный процесс эволюции. Предложенная система стала результатом многочисленных публичных обсуждений с представителями профессиональных и образовательных сообществ в 11 регионах России, обсуждения в межведомственных комиссиях, на рабочих группах и на заседаниях в органах управления АЮР, Ассоциации юридического образования и на Учебно-методическом объединении по юридическому образованию вузов РФ.

В итоге работа, начатая в 2010 г. в соответствии с поручением Президента РФ, к 2014 г. сформировалась в виде целостной системы и комплекта нормативных и инструктивно-методических документов, прилагаемых к данному исследованию.

За время реализации проекта было проведено несколько десятков публичных мероприятий в 11 регионах страны (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Марий Эл, Приморский и Ставропольский края, Саратовская, Вологодская, Ростовская, Рязанская, Тюменская и

Свердловская области)¹. Таким образом, проектом в рамках апробации были охвачены практически все федеральные округа России (за исключением Сибирского и Крымского) и крупнейшие юридические школы.

Обсуждение процедур добровольной сертификации юристов вызвало большой интерес среди представителей региональных профессиональных сообществ. Проект в целом был ими поддержан. Проект также вызвал интерес ряда региональных и федеральных средств массовой информации.

Для апробации данного проекта были подготовлены эксперты по оценке и сертификации юридических кадров, а также прошли пробные процедуры сертификации и были созданы пилотные центры оценки и сертификации квалификаций на базе региональных отделений АЮР.

Было подготовлено в общей сложности 368 экспертов по оценке и сертификации квалификации по заранее разработанным методикам. Экспертами стали представители различных направлений юриспруденции: адвокаты, нотариусы, судьи, работники прокуратуры, полиции и следственных органов, руководители юридических подразделений крупных компаний и органов исполнительной власти, представители специализированных юридических компаний и т. д.

Данной подготовке предшествовало обсуждение проблем оценивания квалификации юристов.

Как правило, на следующий день после подготовки эксперты могли принять участие в пробной процедуре сертификации юристов и апробировать методику оценивания профессиональных компетенций молодых специалистов. В качестве соискателей выступили лица, уже имеющие высшее юридическое образование: как специалисты, так и бакалавры, магистры юриспруденции, а также аспиранты. Условия проведения пробной сертификации максимально были приближены к реальным. По их итогам успешно прошедшим соискателям в рамках пилотного проекта был выдан сертификат АЮР.

Подготовка экспертов проводилась на базе региональных отделений АЮР и ведущих юридических вузов и факультетов с участием руководителей юридических подразделений крупных компаний и органов государственной власти, глав адвокатских и нотариальных палат субъектов РФ, а также председателей соответствующих судов.

¹ Со списком некоторых из проведенных специализированных мероприятий можно ознакомиться на сайте ЭМЦ (URL: http://msal.ru/general/academy/structure/office_adm_centers/EMCI_law) в разделе «Мероприятия».
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Большая часть проводимых процедур автоматизирована с помощью специально разработанной компьютерной программы, позволяющей надежно защищать данные пользователей и обеспечивать принцип независимости и непредвзятости при проведении процедур. Данная система ведет учет полученных результатов оценочных процедур и хранит комплект измерительных средств. Для проведения оценки и сертификации квалификации в систему было загружено около 1 тыс. оригинальных тестовых заданий и более 100 кейсов, создана система их постоянного обновления и дополнения.

По результатам проведенной пробной добровольной сертификации из 268 юристов 73% подтвердили свою квалификацию. В эксперименте участвовали в основном выпускники ведущих юридических вузов и факультетов.

Подробнее с проектом добровольной оценки и сертификации квалификации юридических кадров можно ознакомиться на сайте Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в подразделе «Экспертно-методический центр в области юриспруденции» или по прямой ссылке: URL: http://msal.ru/general/academy/structure/office_adm_centers/EMCI_law.

Акты, используемые в процедурах¹

Положение об оценке и сертификации квалификации юридических кадров

ОДОБРЕНО

на заседании Совета УМО по юридическому образованию вузов РФ
(протокол от 23 мая 2014 г.)

1. Общие положения

1.1. Основные понятия, используемые в настоящем Положении:

Измерительные материалы — средства оценки квалификации юристов (тестовые задания и кейсы), используемые в рамках системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров и включенные в соответствующие реестры.

Система оценки и сертификации квалификации юридических кадров — совокупность правил и процедур, направленных на проведение независимой оценки профессиональной квалификации соискателей и определение лиц, соответствующих предъявляемым требованиям.

Сертификационная комиссия — комиссия, принимающая в установленном порядке решение о выдаче сертификата соискателю.

Сертифицированный юрист — физическое лицо, в отношении которого была проведена процедура оценки и сертификации юридических кадров, получившее в установленном настоящим Положением порядке сертификат об успешной сдаче квалификационного экзамена.

Соискатель — физическое лицо, желающее получить сертификат об успешной сдаче квалификационного экзамена, соответствующее установленным требованиям и подавшее в установленном порядке документы на прохождение указанной процедуры.

¹ Приведены проекты документов, разработанных рабочими органами Ассоциации юридического образования и Ассоциации юристов России. Данные проекты могут быть использованы при внедрении и масштабировании проекта по оценке и сертификации юридических кадров в России.

Центр оценки и сертификации квалификации (далее — ЦОСК) — центр, осуществляющий организационно-распорядительные функции по проведению оценочных процедур.

Экзаменационная комиссия — комиссия, состоящая из экспертов по оценке и сертификации квалификации юридических кадров, организуемая в соответствии с настоящим Положением.

Эксперт по измерительным материалам — специалист, разрабатывающий измерительные материалы (тестовые задания и кейсы) для использования их в рамках системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров.

Эксперт по оценке квалификации — аккредитованный специалист в области оценки квалификации юридических кадров, прошедший соответствующее обучение и включенный в соответствующий реестр.

Экспертно-методический центр в области юриспруденции (далее — ЭМЦ) — центр, уполномоченный Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» (далее — АЮР) для проведения организационно-методического обеспечения процедур оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции.

1.2. Сертификация юридических кадров проводится в целях оценки и общественного подтверждения уровня профессиональной компетенции соискателей со стороны юридического сообщества.

1.3. Основными принципами сертификации юридических кадров являются:

- добровольность участия в процедурах сертификации юридических кадров;
- доступность процедур оценки и сертификации;
- объективность и признаваемость профессиональным сообществом оценочных средств и измерительных материалов;
- независимость и объективность оценки квалификаций, делегирования полномочий по оценке независимым компетентным экспертам;
- профессионализм и квалифицированность экспертов, принимающих участие в оценочных и сертификационных процедурах;
- участие в оценочных процедурах представителей работодателей и профессиональных общественных объединений юристов;
- ориентированность целей и задач системы сертификации на требования профессионального юридического сообщества;
- адаптация процедур оценки к изменяющимся требованиям к квалификациям;
- открытость и ясность информации о процедурах и результатах оказания услуг по оценке и сертификации квалификаций;

- проверяемость процедур сертификации юридических кадров и возможность обжалования результатов;
- достоверность информации об оказании услуг по оценке и сертификации квалификаций и своевременность ее представления;
- защита прав соискателей и обеспечение конфиденциальности в отношении персональных данных, полученных при проведении оценки и сертификации квалификаций.

1.4. Оценка и сертификация квалификации юридических кадров проводится в два этапа: оценка уровня профессиональной компетенции соискателя и сертификация юридических кадров.

1.5. Процедура оценки уровня профессиональной квалификации юридических кадров проводится экзаменационной комиссией, состоящей из аккредитованных экспертов по оценке квалификации.

Процедура оценки уровня профессиональной квалификации юридических кадров включает два испытания: тестирование и устно-письменное решение кейса (практической задачи).

1.6. Процедура сертификации юридических кадров проводится сертификационной комиссией, состоящей из аккредитованных экспертов в области сертификации.

1.7. В целях обеспечения открытости процедур оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции ЭМЦ обеспечивает размещение всех организационно-методических документов, а также примеров применяемых измерительных материалов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в режиме свободного доступа.

1.8. Эксперты по оценке квалификации должны обладать:

- высоким уровнем профессиональной компетентности в области юридической деятельности, в которой проводится оценка и сертификация квалификаций;
- высшим юридическим образованием, подтвержденным документом установленного образца;
- опытом работы в юридической области (в том числе научным, преподавательским или управленческим) не менее пяти лет;
- личными достижениями в юридической области, подтвержденными со стороны профессионального сообщества или органов власти;
- необходимыми знаниями в области выполнения процедур оценки и сертификации квалификаций, подтвержденными соответствующим документом о прохождении подготовки и аккредитации (получении аккредитационного свидетельства).

Для обеспечения соответствия экспертов предъявляемым к ним требованиям кандидаты в эксперты должны проходить специальную подготовку. Это является необходимым, обязательным условием допуска экспертов к работе соответствующих комиссий.

2. Порядок формирования экспертных комиссий

2.1. Процедура оценки и сертификации юридических кадров предусматривает формирование следующих экспертных комиссий:

- экзаменационная комиссия;
- сертификационная комиссия;
- апелляционная комиссия.

2.2. Комиссии состоят из экспертов — лиц, удовлетворяющих установленным квалификационным требованиям и обладающих компетенциями, достаточными для проведения процедур оценки квалификации в области юриспруденции, а также имеющих сертификат, подтверждающий соответствующий статус.

В состав комиссий при проведении процедур оценки и сертификации квалификации юридических кадров могут включаться наблюдатели из числа представителей работодателей, органов государственной власти и других заинтересованных сторон.

2.3. Каждый эксперт, принимающий участие в деятельности экспертной комиссии, имеет один голос. Все решения экспертных комиссий принимаются простым большинством голосов. В случае равенства голосов решающим является голос председателя экспертной комиссии.

Присутствующие на заседании экспертной комиссии наблюдатели не имеют права голоса.

Требования к экспертам, процедура их обучения и аккредитации устанавливаются Регламентом подготовки экспертов.

2.4. Руководитель ЦОСК посредством случайной выборки составляет список кандидатов в члены комиссий из числа лиц, включенных в реестр аккредитованных экспертов региона. Число кандидатов определяется руководителем ЦОСК самостоятельно, исходя из сложившейся в данном регионе практики участия экспертов.

Из числа лиц, фактически явившихся на заседание комиссии, формируются списки членов комиссий, которые утверждаются руководителем ЦОСК. Если на заседание явилось менее пяти кандидатов в члены комиссии, то руководитель ЦОСК дает распоряжение о дополнительном вызове кандидатов.

2.5. Каждая комиссия для признания ее правомочной должна состоять не менее чем из пяти экспертов.

2.6. Экзаменационная комиссия непосредственно принимает участие в процедуре оценки квалификации юридических кадров, а именно проводит компьютерное тестирование соискателей, по результатам которого принимает решение о допуске соискателя ко второму этапу оценочных процедур в виде устно-письменного решения кейса (практической задачи).

При необходимости, вызванной большим количеством поданных заявлений на прохождение процедуры оценки и сертификации юридических кадров от соискателей, руководителем ЦОСК может быть принято решение о созыве нескольких экзаменационных комиссий, действующих одновременно на базе одного ЦОСК.

В случае необходимости одна экзаменационная комиссия может проводить оценку квалификации по двум профилям. При этом в составе экзаменационной комиссии должны участвовать эксперты по обоим профилям.

2.7. Эксперты, являющиеся членами экзаменационной комиссии, должны уметь организовывать оценку квалификации, применять контрольно-измерительные материалы и подготавливать отчеты о результатах практических и теоретических испытаний.

2.8. Основными задачами сертификационной комиссии являются:
— анализ и экспертиза документов соискателей, полученных на всех этапах оценки квалификаций и подтверждающих соответствие их квалификаций требованиям профессионального стандарта;

— принятие решений о выдаче (отказе в выдаче) сертификатов;
— подготовка и формирование отчетов о проведении сертификации;

— направление документов о выдаче сертификатов лицу, уполномоченному АЮР подписывать данные сертификаты.

На территории Российской Федерации формируется единая сертификационная комиссия.

2.9. Эксперты, входящие в состав сертификационных комиссий, должны знать установленный порядок принятия решений по результатам оценки квалификации, разработанный для соответствующей области (вида) деятельности, и уметь анализировать документацию, подготовленную по результатам оценки квалификации.

2.10. Апелляционная комиссия действует не на постоянной основе, созывается по мере необходимости. Основная функция апелляционной комиссии заключается в рассмотрении поданных соискателя-

ми жалоб на принятые экзаменационной и сертификационной комиссиями решения и разрешении их по существу.

2.11. Решения, принимаемые апелляционной комиссией, являются окончательными и обжалованию в рамках установленной системы не подлежат.

2.12. Эксперты, входящие в состав апелляционных комиссий, должны знать установленный порядок рассмотрения апелляций и принятия решений по апелляционным вопросам и уметь анализировать документацию, представленную в апелляционную комиссию.

2.13. По завершении процедуры формирования комиссии ее члены путем простого голосования избирают из своего состава председателя и секретаря.

Председатель соответствующей комиссии:

- созывает заседания комиссии;
- формирует графики проведения заседаний;
- составляет на основе примерных требований, разработанных Экспертно-методическим центром, порядок проведения заседания;
- распределяет обязанности между экспертами и организует их работу;
- подписывает сводные протоколы заседания (ведомости) и другие документы, отражающие работу комиссии.

Секретарь комиссии ведет протокол заседания, а также выполняет все необходимые организационные функции. По итогам заседаний секретарь готовит проекты решений комиссии.

2.14. Для участия в системе оценки и сертификации юридических кадров могут получать аккредитацию совмещенные эксперты по оценке и сертификации юридических кадров, имеющие право принятия участия в деятельности как экзаменационных комиссий, так и сертификационной. При этом эксперт, принимающий участие в оценке профессиональной квалификации соискателя, не может быть включен в состав сертификационной комиссии, принимающей решение о присуждении соискателю профессионально-общественной квалификации юриста.

3. Порядок подачи заявки на участие в процедуре оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции

3.1. К прохождению процедуры оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции допускаются:

- лица, которым присвоена квалификация (степень) «бакалавр», «магистр», «специалист», «исследователь» или «преподаватель-иссле-

дователь» по направлениям подготовки и специальностям, входящим в укрупненную группу «Юриспруденция» в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» («Российская газета». 2013. № 247);

— лица, подготовленные по программам высшего образования, основанным на образовательных стандартах предыдущего поколения, имеющим в дипломах сведения о получении ими квалификации «юрист», «юрист-международник», «юрист-правовед», «военный юрист»;

— лица, имеющие ученую степень по юридической специальности, подтвержденную соответствующим дипломом;

— иные лица, имеющие высшее юридическое образование (в том числе полученное за рубежом), подтвержденное соответствующим заключением ЭМЦ.

К процедуре оценки и сертификации квалификации не допускаются лица, ранее проходившие данную процедуру менее 12 месяцев назад.

3.2. Соискатель, изъявивший желание участвовать в процедуре, подает заявление на проведение сертификации на соответствие требованиям профессионально-общественной квалификации юриста с указанием профиля и квалификационного уровня, по которым он желает пройти соответствующие процедуры.

3.3. К заявлению должна быть приложена заполненная анкета установленного образца.

3.4. Соискатель также дает согласие на обработку персональных данных в целях создания и обработки базы данных выданных сертификатов системы оценки и сертификации юридических кадров.

3.5. Работник ЦОСК, ответственный за прием заявлений от соискателей, формирует личное дело, для чего к заявлениям и анкете должны быть приложены копии документов, удостоверяющих личность соискателя, и документов об образовании.

3.6. Комплект документов, поданных соискателем, проверяется на соответствие установленным требованиям. Также оценке подлежат анкетные данные соискателя о полученном им образовании и стаже работы по юридической профессии для принятия решения о наличии права на участие в процедуре. Должна быть проведена проверка данных о соискателе по реестру лиц, прошедших процедуру сертификации.

3.7. В случае выявления несоответствия документов соискателя установленным требованиям комплектности и достоверности принимается решение об отклонении заявления. ЦОСК письменно информирует соискателя об отклонении заявления на проведение сертификации с указанием причин.

3.8. При условии признания за соискателем права на участие в процедуре с ним заключается договор на оказание соответствующей услуги по установленной форме.

3.9. Соискатель допускается непосредственно к прохождению процедуры после подтверждения оплаты соответствующих услуг по договору.

3.10. При проведении процедур оценки и сертификации квалификации в режиме апробации п. 3.8—3.9 настоящего Положения не применяются.

3.11. Соискатель обеспечивается информационными материалами о порядке проведения экзаменационных испытаний.

3.12. При подаче заявления соискатель вправе выбрать один из следующих профилей: уголовно-правовой, гражданско-правовой и государственно-правовой.

При наличии соответствующих ходатайств со стороны работодателей (их объединений) и согласия ЭМЦ может быть сформирован комплект измерительных материалов по иному профилю. В таком случае соискателю предлагается возможность выбора соответствующего профиля.

4. Порядок проведения оценочных процедур

4.1. После подачи соискателем комплекта документов ему назначается день проведения процедуры оценки и сертификации.

4.2. Соискателю, явившемуся в назначенный день для прохождения процедуры оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции, после проведения формальной процедуры удостоверения личности предлагается приступить к первому этапу процедуры оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции.

4.3. Процедура оценки квалификации в области юриспруденции состоит из двух испытаний: письменного теста и устно-письменного решения кейса (практической задачи). При проведении оценки квалификации применяются измерительные материалы, разрабатываемые ЭМЦ в области юриспруденции на основе требований профессионального стандарта по формату, рекомендованному Советом при АЮР.

Требования к разработке и утверждению применяемых измерительных материалов устанавливаются соответствующим регламентом.

4.4. Оценку квалификации осуществляют экзаменационные комиссии ЦОСК в порядке и в соответствии с требованиями, определенными организационно-методическими документами, разрабатываемыми ЭМЦ в области юриспруденции.

4.5. Первым этапом оценочных процедур является письменный тест, который проводится с использованием специальной компьютерной программы. Тест состоит из 50 вопросов, разбит по основным отраслям права. Максимальное время на выполнения теста ограничено 40 минутами.

4.6. Соискатель допускается ко второму этапу оценочных процедур в случае верного ответа не менее чем на 50% поставленных в тесте вопросов, о чем решение принимается автоматически компьютерной программой. При отсутствии соответствующего проходного балла в программе заложен алгоритм отказа соискателю в допуске к решению практической правовой задачи (кейса).

4.7. Соискатель, ответивший верно менее чем на 50% вопросов, не допускается ко второму этапу процедуры оценки квалификаций в области юриспруденции. Такой соискатель считается непрошедшим данную процедуру. Повторное прохождение процедуры оценки и сертификации возможно не ранее чем через 12 месяцев.

4.8. Соискателям запрещается нарушать тишину при проведении тестирования, пользоваться какими-либо техническими устройствами либо использовать какие-либо источники информации. За нарушение установленных правил соискателю делается предупреждение. При повторном нарушении данного правила соискатель удаляется из помещения, где проходит тестирование. При этом за тестирование соискатель получает 0 баллов.

4.9. Тесты проверяются компьютерной программой, защищенной от возможности несанкционированного изменения данных.

4.10. Техническое сопровождение проведения первого испытания обеспечивают технические специалисты экзаменационной комиссии и сотрудники ЦОСК. Соблюдение порядка в помещении, где проходит тестирование, обеспечивается членами экзаменационной комиссии.

4.11. В рамках второго испытания соискателю предлагается решить практическую правовую задачу (кейс). Кейс выбирается компьютерной программой в случайном порядке с соблюдением требований к квалификационному уровню и выбранному профилю соискателя.

4.12. В рамках решения данной задачи (кейса) соискателю предлагается письменно:

- сформировать правовую позицию по данной задаче (кейсу);
- составить список относимых к задаче источников права (законов, основных подзаконных актов, постановлений пленумов высших судебных инстанций Российской Федерации и др.), которые будут необходимы для решения данной задачи (кейса);
- составить процессуальный документ, который может быть необходим в рамках решения данной задачи (кейса);
- ответить на иные вопросы, указанные в тексте задачи (кейса).

4.13. Время на подготовку решения кейса ограничено двумя часами.

4.14. На данном этапе соискателю разрешается пользоваться справочно-правовыми системами на компьютерах, установленных в помещении, где проходит процедура.

4.15. Далее соискатель устно рассказывает экзаменационной комиссии свое решение задачи (кейса), излагает сформированную правовую позицию. Члены экзаменационной комиссии вправе задавать уточняющие и дополнительные вопросы по сформированной правовой позиции, списку относимых к задаче источников права, проверяют относимость и корректность составления процессуальных документов.

4.16. В ходе выставления баллов за прохождение второго испытания оценивается правильность и обоснованность решения, полнота составления списка относимых источников права, корректность и относимость составленных процессуальных документов. Также оценивается логика устного и письменного изложения материала, грамотность при написании текста и правильность речи, корректное использование юридических терминов.

4.17. Письменный ответ оценивается по 60-балльной шкале, устный — 40-балльной. По результатам ответа каждый член Экзаменационной комиссии выставляет собственную оценку в индивидуальной ведомости эксперта. Оценка удостоверяется личной подписью в ведомости. Общая оценка соискателя — среднее арифметическое оценок всех членов коллегии, что отражается в сводной ведомости экзаменационной комиссии, которая подписывается председателем экзаменационной комиссии и ее секретарем.

4.18. Вся процедура проведения второго испытания фиксируется средствами аудио- и видеозаписи. Полученная информация может быть использована при рассмотрении жалоб в апелляционной комис-

сии. Аудио- и видеозаписи хранятся до истечения срока подачи апелляции и в случае подачи апелляции — до вынесения окончательного решения.

4.19. Все результаты экзаменационных испытаний соискателей, в том числе соискателей, не прошедших тестовые испытания, поступают в сертификационную комиссию для принятия решения.

5. Процедура проведения сертификации юридических кадров

5.1. Сертификационная комиссия принимает решение о выдаче сертификата об успешном прохождении процедуры оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции либо об отказе в выдаче такового.

5.2. Сертификат об успешной сдаче квалификационного экзамена (далее — сертификат) является документом, подтверждающим факт успешного прохождения процедуры оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции в ЦОСК лицами, получившими высшее юридическое образование в России или за рубежом.

5.3. Сбор, обработка, хранение и передача информации, составляющей персональные данные лиц, прошедших либо пытавшихся пройти процедуру оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции, определяется законодательством Российской Федерации об охране персональных данных.

5.4. В течение пяти дней руководитель ЦОСК передает в сертификационную комиссию сведения о результатах первого этапа процедуры оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции в виде индивидуальных и сводной ведомостей экспертов, а также все материалы, которые были подготовлены соискателями в ходе испытаний. При наличии у членов комиссии сомнений в достоверности и объективности результатов первого этапа процедуры оценки квалификации в области юриспруденции сертификационная комиссия вправе запросить у экзаменационной комиссии любые сведения и документы, связанные с проведением процедуры оценки квалификации, запросить у любого из членов экзаменационной комиссии объяснения, а также вызвать на свое заседание соискателя на собеседование.

На собеседовании с соискателем члены сертификационной комиссии вправе задавать ему любые вопросы по проведенной процедуре оценки квалификации, а также специальные вопросы, способствующие определению реального уровня его профессиональной квалификации.

5.5. Решение принимается по результатам совещания между членами сертификационной комиссии, на котором должно присутствовать не менее пяти членов сертификационной комиссии. Все решения сертификационная комиссия принимает большинством голосов. При равенстве голосов решающее слово остается за председателем сертификационной комиссии.

5.6. На заседаниях сертификационной комиссии ведется протокол заседания либо осуществляется аудиозапись либо видеозапись.

5.7. В случае успешного прохождения соискателем процедуры оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции сертификационная комиссия принимает соответствующее решение, на основании которого в течение пяти рабочих дней руководитель ЦОСК издает приказ о выдаче соискателю сертификата.

5.8. Сертификат в течение пяти рабочих дней после подписания приказа выдается либо направляется соискателю.

5.9. В случае если соискатель не прошел процедуру оценки и сертификации квалификаций, сведения об этом заносятся в соответствующую базу данных ЭМЦ.

5.10. Руководитель ЭМЦ после получения решения сертификационной комиссии ЦОСК об отрицательном результате при прохождении процедуры оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции с резолюцией руководителя ЦОСК в течение пяти рабочих дней принимает решение о внесении данных о соискателе в базу данных лиц, не прошедших процедуру оценки и сертификации квалификаций. Уведомление об этом вместе с результатами тестирования в этот же срок направляется соискателю.

6. Порядок обжалования действий и решений в рамках процедуры оценки и сертификации юридических кадров

6.1. Обжалованию подлежат любые действия и решения работников ЭМЦ и ЦОСК и членов комиссий — экзаменационной и сертификационной, которые ограничивают право соискателя нахождение процедуры оценки и сертификации юридических кадров.

6.2. Обжалование действий и решений ЭЦМ и ЦОСК возможно в течение 20 рабочих дней с момента совершения действия или отправки соответствующего решения соискателю.

6.3. Заявление об апелляционном обжаловании подается на имя руководителя ЦОСК, в котором проходила процедура оценки и сертификации квалификаций.

6.4. Руководитель ЦОСК запрашивает все необходимые документы, связанные с прохождением лицом, подавшим жалобу, процедуры оценки и сертификации юридических кадров, и передает их вместе с жалобой в ЭМЦ.

6.5. Директор ЭМЦ при получении достаточного количества жалоб формирует апелляционную комиссию из числа экспертов по сертификации, ранее не участвовавших в процедуре оценки и сертификации квалификации лиц, подавших жалобу.

6.6. Апелляционная комиссия принимает решение по существу обжалуемого вопроса, основываясь на исследовании письменных документов. В случае необходимости на заседание апелляционной комиссии могут быть вызваны как сам соискатель, так и лица, действие (решение) которых обжалуется, для дачи объяснений.

6.7. Подача заявления об апелляционном обжаловании отрицательного решения сертификационной комиссии по результатам прохождения процедуры оценки и сертификации квалификаций, приостанавливает процедуру, описанную в разд. 5 настоящего регламента, на любой стадии.

6.8. Возобновление процедуры, указанной в разд. 5 настоящего регламента, возможно только после принятия решения по существу апелляционной жалобы.

6.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и не подлежит дальнейшему обжалованию в рамках настоящей системы оценки и сертификации квалификации юристов.

7. Порядок ведения реестра выданных сертификатов

7.1. Данные о лицах, прошедших оценку и сертификацию квалификации юридических кадров, вносятся в реестр лиц, прошедших процедуру сертификации, который ведется на бумажном и электронном носителях, а именно в подразделе специально разработанной компьютерной программы. ЦОСК ведет учет выданных соискателям сертификатов и отражает указанные сведения в региональном сегменте базы данных и книге учета выданных сертификатов на бумажном носителе.

7.2. Книга учета выданных сертификатов имеет бумажную форму и используется для заверения личной подписью соискателя факта получения сертификата. Основанием внесения соответствующей записи в книгу является решение руководителя ЦОСК о выдаче сертификата.

7.3. Книга учета выданных сертификатов включает в себя следующую информацию: фамилия, имя, отчество соискателя, дата рождения, номер приказа руководителя ЦОСК о выдаче сертификата, дата получения сертификата, подпись соискателя, сведения о выданном дубликате.

7.4. Исправления, допущенные при заполнении книги учета выданных сертификатов, заверяются руководителем ЦОСК со ссылкой на номер учетной записи.

7.5. Книга учета выданных сертификатов сшивается, нумеруется, скрепляется печатью и хранится как документ строгой отчетности.

7.6. При обнаружении ошибок, допущенных при заполнении сертификата, выдается сертификат на новом бланке взамен испорченного. Выдача нового сертификата взамен испорченного регистрируется в книге учета и записи выданных сертификатов за новым номером учетной записи. При этом напротив ранее сделанной учетной записи делается пометка «испорчен, аннулирован, выдан новый сертификат» с указанием номера учетной записи сертификата, выданного взамен испорченного.

7.7. Реестр лиц, прошедших процедуру сертификации, ведется в электронной форме, обеспечивающей конфиденциальность информации. Реестр ведется в ЭМЦ и формируется на основании данных, переданных в ЭМЦ руководителем ЦОСК. Данные передаются один раз в месяц, при более частом проведении процедуры оценки и сертификации в ЦОСК — по мере необходимости.

7.8. Руководитель ЭМЦ обязан по требованию лица, прошедшего сертификацию, подтвердить факт успешной сдачи квалификационного экзамена и получения сертификата путем выдачи выписки из реестра в течение пяти рабочих дней с момента предъявления соответствующего требования.

7.9. Держатель реестра (ЭМЦ) несет ответственность за полноту и достоверность сведений, содержащихся в выданной им выписке из реестра. ЭМЦ вправе взимать плату за составление и выдачу выписок.

8. Организация деятельности по оценке и сертификации квалификации юридических кадров

8.1. Организация деятельности по оценке квалификации юристов осуществляется АЮР в соответствии с внутренними документами с учетом мнения ведущих работодателей, а также юридических вузов и факультетов.

8.2. ЭМЦ наделяется полномочиями и осуществляют свою деятельность на основании организационно-распорядительных актов АЮР.

8.3. ЦОСК создаются при региональных отделениях АЮР.

Требования к техническому оснащению помещений и оборудования при проведении процедур оценки квалификации

1. Требования к помещению и его оснащению.

Процедура оценки квалификации юридических кадров должна проводиться в одной или нескольких смежных аудиториях, оборудованных персональными электронно-вычислительными машинами (компьютерами) в количестве не менее восьми штук (в каждой аудитории).

Помещение должно соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным и иным требованиям, предусмотренных законодательством для учебных аудиторий и компьютерных классов (СанПиН 2.2.2/2.4.1340—03, СанПиН 2.2.4.548—96 и др.).

В экзаменационных помещениях отдельно должны располагаться столы и стулья, обустроенные для приема устного экзамена у одного соискателя экзаменационной комиссией численностью пять — восемь человек.

Также в экзаменационных помещениях должен располагаться минимум один лазерный принтер с запасом расходных материалов (минимум 500 листов бумаги А4 и один резервный картридж, совместимый с принтером).

Дополнительные (рекомендуемые) требования к оснащению помещения

Наличие одной-двух веб-камер с функцией записи видео и звука, а также трансляции их в сеть.

Наличие фотокамеры со штативом (минимальное разрешение 5 Мп).

2. Минимальные требования к характеристикам компьютеров:

Компьютеры или ноутбуки со следующими техническими характеристиками:

— процессор Intel Pentium 4 (или аналогичный по производительности);

— 1 Gb оперативной памяти;

— 100 Mb свободного пространства на жестком диске;

— сетевая карта со скоростью передачи данных от 10 Мбит/с.

3. Требования к доступу в Интернет и предустановленному программному обеспечению компьютеров:

- наличие доступа в Интернет с пропускной способностью канала 2 Мбит/с и выше;
- открытые порты на firewall 80, 8081, 8080;
- операционная система Windows 7 или Windows XP;
- интернет-браузер Internet Explorer версии 6 и выше либо альтернативные браузеры: Google Chrome, Yandex browser;
- предустановленный плагин Flash Player версии 10 и выше;
- возможность записи информации пользователем на desktop;
- текстовый редактор Microsoft Word (любой версии);
- наличие доступа хотя бы к одной из предустановленных справочно-правовых систем («Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс», «Эталон+»).

Методические рекомендации для проведения процедур подготовки экспертов по оценке и сертификации квалификации юридических кадров

Общие положения

Целью подготовки экспертов по оценке и сертификации квалификации в области юриспруденции является формирование системы знаний о процедурах оценки и сертификации квалификации юридических кадров (далее — процедуры); целях и задачах, стоящих перед системой сертификации юридических кадров (далее — система); принципах, предполагающих улучшение качества юридического образования в России.

Субъектами, для которых созданы настоящие рекомендации, выступают представители юридического сообщества из числа:

- педагогических, научных и руководящих работников образовательных учреждений и научных организаций юридического профиля;
- работников органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления;
- представителей АЮР, Ассоциации юридического образования;
- специалистов по кадрам частных юридических компаний и иных организаций.

К экспертам предъявляются определенные требования, которыми являются:

- высокий уровень профессиональной компетентности в области юридической деятельности, в которой проводится оценка и сертификация квалификаций;

- высшее юридическое образование, подтвержденное документом установленного образца;
- опыт работы в юридической области (практический, научный, управленческий);
- достижения в данной области (награды, ученые звания, публикации, признание со стороны профессионального сообщества и др.);
- необходимые знания в области выполнения процедур оценки и сертификации квалификаций, подтвержденные соответствующим документом о прохождении подготовки и аккредитации (получении аккредитационного свидетельства).

Для обеспечения соответствия экспертов предъявляемым к ним требованиям кандидаты в эксперты должны проходить специальную подготовку. Это является необходимым, обязательным условием допуска экспертов к работе соответствующих комиссий.

Задачи подготовки вышеуказанных лиц

- Формирование у лиц, проходящих соответствующую подготовку, целостного представления о требованиях, предъявляемых законодательством Российской Федерации к порядку организации оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции, об опыте зарубежных стран по этому вопросу, о структуре единой системы оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции, функциональных особенностях ее элементов;
- способствование формированию у слушателей системы базовых теоретико-методических знаний о современных технологиях оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции;
- формирование общих умений и навыков, предоставление указанным лицам возможности приобрести практические навыки по проведению оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции с учетом общих подходов к сертификации квалификации и выработанной методики;
- способствование формированию представления о структуре и содержании контрольных измерительных материалов по предмету; назначении заданий различного типа, принципах и методах их разработки;
- ознакомление с психологическими аспектами работы в соответствующей области.

Помимо обозначенных общих знаний, в результате прохождения подготовки эксперты в зависимости от вида экспертной комиссии,

где они будут осуществлять деятельность, должны обладать следующими знаниями:

— эксперты, являющиеся членами экзаменационных комиссий, должны уметь организовывать оценку квалификации, применять сертификационные измерительные материалы и подготавливать итоговые документы о результатах теоретических и практических экзаменов;

— эксперты, входящие в состав сертификационных комиссий, должны знать установленный порядок принятия решений по результатам оценки квалификации, разработанный для соответствующей области (вида) деятельности, и уметь анализировать документацию, подготовленную по результатам оценки квалификации;

— эксперты, входящие в состав апелляционных комиссий, должны знать установленный порядок рассмотрения апелляций и принятия решений по апелляционным вопросам и уметь анализировать документацию, представленную в апелляционную комиссию.

Результатом проведенной подготовки становится присвоение статуса эксперта для участия в процедурах оценки и сертификации квалификации юридических кадров путем подтверждения их статуса соответствующим сертификатом.

Таким образом, экспертами по оценке и сертификации квалификации юридических кадров можно признать лиц, являющихся представителями юридического сообщества, прошедших целевую подготовку, аккредитованных для работы в системе оценки и сертификации квалификации юридических кадров.

Структура и содержание подготовки

№ п/п	Раздел (тема) программы подготовки	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		лекции	практические занятия	самостоятельная работа	
1	Вводная часть	2	—	12	44
2	Базовая подготовка	2	—	12	
3	Отработка практических навыков	—	4	12	

Программа курса подготовки экспертов

Раздел 1. Вводная часть

В рамках данной части предполагается проведение лекций, содержание которых включает материал, касающийся вопросов общего функционирования системы, раскрытия целей, задач и принципов оценки и сертификации квалификации юридических кадров. Лицам, проходящим подготовку, предлагается информация относительно современного состояния качества юридического образования в России, излагаются методы улучшения изучаемой ситуации, приводится зарубежный опыт законодательного регламентирования процессов сертификации юридических кадров. Обосновывается необходимость введения в подготовку юристов системы оценки практической компетенции. Особое внимание обращается на значение системы для целей улучшения качества юридического образования в частности и для оказания юридических услуг в целом.

Раздел 2. Базовая подготовка

Раздел лекционного материала посвящен ознакомлению обучающихся с приемами и методами оценки и сертификации юридических кадров. Детальному изучению подлежит процедура проведения мероприятий по оценке и сертификации квалификации в области юриспруденции, раскрываются функции экспертных комиссий, действующих в рамках системы. Раскрываются схемы организационного взаимодействия между элементами системы, в частности схемы документооборота между центрами оценки и сертификации квалификации юридических кадров, а также принципы взаимодействия с ЭМЦ. Методология процедур предполагает обоснование преимуществ использования комплексной системы оценки квалификации, включающей сочетание тестовых заданий с творческим разрешением практической задачи (кейса). Обучаемым предлагаются критерии оценки квалификации, касающиеся как сущности задаваемых правовых вопросов, так и формальных требований, предъявляемых к квалификации юристов. В рамках данного раздела изучаются модельные тестовые задания и практические задачи, проводится ознакомление с разработанным комплексом контрольно-измерительных материалов.

Раздел 3. Отработка практических навыков

Данный этап подготовки экспертов предполагает практику составления документов, сопровождающих процедуры оценки и сертифика-

ции. Изучению подлежат схемы документооборота. Изученные в рамках второго раздела методики проведения процедуры и критерии оценки практически применяются в ходе модельного процесса оценки ответа соискателя.

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа лиц, проходящих обучение для целей аккредитации в качестве экспертов по оценке и сертификации квалификации юридических кадров, предполагается по каждому из разделов. Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованной литературы.

Также обучающий курс предполагает контроль усвоения материала в виде собеседования с тьютором (специалистом, осуществляющим подготовку экспертов). Подготовка к собеседованию также включается в часы самостоятельной работы обучающегося.

Учебно-методическое обеспечение

Список инструктивно-методических, нормативных документов, регламентирующих процедуры оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции

1. Типовое положение о центре оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции.
2. Регламент подготовки и аккредитации экспертов по оценке и сертификации квалификации юридических кадров.
3. Методические рекомендации для экспертов по оценке квалификации юридических кадров.
4. Методические рекомендации для экспертов по сертификации квалификации юридических кадров.
5. Положение об экзаменационной комиссии.
6. Положение о сертификационной комиссии.
7. Форма заявления соискателя на проведение сертификации юридических кадров.
8. Форма анкеты заявителя.
9. Форма согласия соискателя на обработку персональных данных.
10. Формы экзаменационных листов соискателя и эксперта.
11. Форма заключения внешнего эксперта.
12. Форма протокола заседания сертификационной комиссии.
13. Форма решения сертификационной комиссии об успешной сдаче квалификационного экзамена.

14. Форма приказа о выдаче сертификата об успешной сдаче квалификационного экзамена.
15. Форма решения апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб соискателей.
16. Форма книги учета выданных сертификатов.
17. Форма сертификата об успешном прохождении квалификационного экзамена.

Приложение № 2

**Бланки документов, используемых
 при проведении процедур оценки и сертификации квалификации
 в области юриспруденции**

Анкета соискателя

Фамилия		ФОТО
Имя		
Отчество		
Дата рождения		
Гражданство		
Образование		
Вуз и год окончания	Уровень образования (бакалавр, магистр, специалист)	Специальность
Ученая степень, звание		
Общий трудовой стаж		
Трудовой стаж по специальности (юридический стаж)		
Место работы заявителя		
Наименование организации (действующее место работы)		
Должность		
Адрес фактического проживания		
Почтовый индекс		
Регион, город (населенный пункт)		
Улица (проспект и т. д.)		

Дом (владение)	
Корпус (строение)	
Квартира	
Контактные данные заявителя	
Телефон	
Адрес электронной почты	
Факс (и другие контактные данные)	

Заявление соискателя

Председателю

_____ регионального отделения

Ассоциации юристов России

от _____,
Ф. И. О.

зарегистрированного по адресу:

_____,
контактный телефон: _____,
е-mail: _____.

Заявление на проведение сертификации юристов

Я, _____,
Ф. И. О.

прошу провести в отношении меня сертификацию на соответствие требованиям квалификации юриста по _____ специализации.

Заявитель _____ / _____
Ф. И. О.

Заявление принял

«__» _____ 20__ г. _____
Подпись

Должность, Ф. И. О.
Вернуться в каталог учебников
http://учебники.информ2000.рф/uchebniki.shtml

Согласие на обработку персональных данных

Председателю

_____ регионального отделения
Ассоциации юристов России

от _____,

паспорт гражданина _____

серия _____, номер _____,

выдан _____,

(когда)

_____ ,
_____ ,
(кем)

код подразделения _____.

Заявление о согласии на обработку персональных данных

Я, _____,
Ф. И. О.

даю свое согласие на сбор, систематизацию, накопление, хранение и уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокировку и уничтожение в документальной и (или) электронной форме следующих персональных данных:

- фамилия, имя, отчество;
- дата рождения;
- гражданство;
- сведения об образовании, ученой степени и звании;
- сведения о трудовой деятельности;
- место проживания;
- контактные телефон, адрес электронной почты;
- паспортные данные.

Цель обработки персональных данных — создание и обработка базы данных выданных сертификатов системы оценки и сертификации юридических кадров.

Бланк протокола заседания сертификационной комиссии**ПРОТОКОЛ
заседания сертификационной комиссии
системы сертификации юридических кадров**

_____ « ____ » _____ 20__ г.

Присутствовали:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____.

Председатель заседания: _____.

Секретарь сертификационной комиссии: _____.

Повестка дня

1. Рассмотрение анкетных данных, представленных соискателями.
2. Анализ представленных по результатам проведения экзаменационных испытаний материалов.
3. Принятие решения о выдаче/об отказе в выдаче сертификата об успешной сдаче квалификационного экзамена.

Слушали

1. По первому вопросу сертификационной комиссией были рассмотрены заявления, поступившие от соискателей, о проведении сертификации на соответствие требованиям к квалификации юриста, а также были проанализированы заявленные ими анкетные данные на предмет соответствия требованиям к участникам сертификации в области юриспруденции.

Сертификационной комиссии были представлены заявления и анкеты следующих соискателей:

- 1) _____;
- 2) _____;
- N) _____.

Постановили: признать представленные документы (_____ — количество заявлений) соответствующими предъявляемым требованиям, соискателей — обоснованно прошедшими процедуру сертификации.

Голосовали:

«ЗА» _____;
«ПРОТИВ» _____.

2. По второму вопросу сертификационной комиссией были проанализированы материалы решения соискателями тестовых заданий с расшифровкой ответов по каждому тесту, проанализированы письменные решения кейсов (практических задач), а также проекты процессуальных документов, подготовленных соискателями в ходе их решения. К сведению были также приняты материалы, поступившие от внешних экспертов, осуществлявших проверку письменных работ соискателей.

Постановили:

признать полученные результаты оценочных процедур экспертов экзаменационных комиссий соответствующими требованиям объективности и справедливости.

Голосовали (по экзаменационным материалам каждого соискателя):
«ЗА» _____;
«ПРОТИВ» _____.

3. По третьему вопросу сертификационной комиссией были рассмотрены предложения о выдаче соискателям сертификатов об успешной сдаче квалификационного экзамена.

Постановили:

выдать следующим лицам сертификаты об успешной сдаче квалификационного экзамена:

1) _____;
2) _____;
N) _____.

Признать не прошедшими процедуру оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции ввиду прохождения тестовых заданий с неудовлетворительным результатом следующих лиц:

1) _____;
2) _____;
N) _____.

Внести сведения о выданных сертификатах и присвоенных регистрационных номерах в реестр выданных сертификатов.

Голосовали:

«ЗА» _____;

«ПРОТИВ» _____.

Председатель сертификационной комиссии _____ / _____.

Протокол составлен секретарем
сертификационной комиссии _____ / _____.

Бланк решения сертификационной комиссии

Решение сертификационной комиссии об успешной сдаче квалификационного экзамена

№ _____

_____ «___» _____ 20__ г.

Сертификационная комиссия Центра оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции, проанализировав предоставленные экзаменационными комиссиями документы о прохождении процедуры сертификации в области юриспруденции,

решила:

1. Признать следующих граждан успешно прошедшими процедуру оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции:

1) _____;

2) _____;

N) _____.

2. Признать следующих граждан прошедшими процедуру оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции с неудовлетворительным результатом:

1) _____;

2) _____;

N) _____.

Отказать указанным гражданам в выдаче сертификата.

Председатель комиссии _____

(Ф. И. О., подпись)

Секретарь комиссии _____

(Ф. И. О., подпись)

Бланк решения апелляционной комиссии

Решение апелляционной комиссии по рассмотрению жалобы _____

Решение № _____ от «__» _____ 20__ г.

Рассмотрев поступившую жалобу от _____
(Ф. И. О. заявителя)

по вопросу: _____
содержание жалобы _____

от «__» _____ 20__ г., регистрационный номер: _____,

решили:

Председатель комиссии _____
(Ф. И. О., подпись)

Члены комиссии _____
(Ф. И. О., подпись)

(Ф. И. О., подпись)

Регистрационный № _____.

Дата _____

Книга учета выданных сертификатов**Книга учета выданных сертификатов
Директор ЦОСК в области юриспруденции**

_____/_____
«___» _____ 20__ г.

№ п/п	Ф. И. О. лица, на чье имя выдан сертификат	Дата рождения	Номер сертификата	Дата и номер решения о выдаче сертификата	Дата получения сертификата	Подпись получателя сертификата	Сведения о выдаче дубликата

Количество записей на листе: _____ (_____).

Руководитель ЦОСК _____

Вернуться в каталог учебников
<http://учебники.информ2000.рф/учебники.shtml>

Ведомость эксперта

Ассоциация юристов России

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина
(МГЮА)

Центр оценки и сертификации квалификации юридических кадров

ВЕДОМОСТЬ ЭКСПЕРТА

№ п/п	Фамилия, инициалы соискателя	Оценка за решение задачи (0—60 баллов)			Оценка за устный ответ (0—40 баллов)			Общая оценка (в баллах)
		правовая позиция (0—30)	перечень источников (0—10)	процессуальный документ (0—20)	логичность изложения (0—20)	грамотность речи (0—10)	умение отстаивать позицию (0—10)	
1								
2								
3								
4								
5								
6								

Эксперт экзаменационной комиссии _____.
(подпись) (расшифровка подписи)

Дата проведения квалификационного экзамена _____.

Сводная ведомость экспертов

Ассоциация юристов России

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина
(МГЮА)

Центр оценки и сертификации квалификации юридических кадров

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

№ п/п	Фамилия, инициалы соискателя	Результаты тестирования	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 6	Средний балл по соискателю
1									
2									
3									
4									
5									
6									

Председатель

экзаменационной комиссии _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Секретарь

экзаменационной комиссии _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

«__» _____ 20__ г.

Информационное письмо для соискателей

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в оценке и сертификации квалификации юридических кадров, которая будет проводиться «__» июля 20__ г. в _____ . Начало проведения мероприятия: в _____ .

Разрабатываемая система направлена на объективную и независимую оценку уровня подготовки юридических кадров к профессиональной деятельности. Целью является оценка основных практических навыков и умений юриста.

Оценка квалификации будет проводиться в два этапа.

1. Тестирование по семи отраслям права (гражданское, гражданско-процессуальное, уголовное, уголовно-процессуальное, административное, конституционное, трудовое). Данный этап является допуском к основному квалификационному экзамену и призван проверить базовую теоретическую подготовку юриста.

2. Решение практической правовой задачи, что предполагает подготовку письменного ответа, а также устное собеседование с членами экзаменационной комиссии.

Примерное время проведения экзамена — 3 ч.

К участию приглашаются выпускники образовательных программ высшего образования, направленных на подготовку юридических кадров.

Участие является добровольным и бесплатным. По результатам проведения мероприятий по оценке и сертификации квалификации юридических кадров успешно прошедшим будет выдан сертификат Ассоциации юристов России.

Оценка квалификации проводится при поддержке Минобрнауки России, Рособнадзора, Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), АЮР, Ассоциации юридического образования.

Для участия необходимо в срок _____ в _____ заявить о желании принять участие в процедурах системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров.

При проведении мероприятия при себе необходимо иметь паспорт, диплом о высшем образовании, а также копии указанных документов.

Примеры используемых измерительных средств

Примеры тестовых заданий

1. Акцепт — это:

- а) переговоры о заключении договора;
- б) предложение заключить договор;
- в) принятие предложения заключить договор;
- г) отклонение предложения заключить договор.

2. Апелляционный порядок пересмотра по уголовному делу предусмотрен:

а) для решений, принимаемых мировыми судьями по уголовным делам о преступлениях, за которые наказание не может превышать трех лет лишения свободы;

б) решений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу;

в) судебных постановлений или определений;

г) вступивших в законную силу судебных решений.

3. В случае если гражданское дело неподсудно данному суду, суд:

а) прекращает производство по делу;

б) отказывает в принятии искового заявления;

в) возвращает исковое заявление;

г) оставляет исковое заявление без движения.

4. В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях должностными лицами прокурор выносит:

а) постановление;

б) протест;

в) предостережение;

г) представление.

5. Видом исправительного учреждения не является:

- а) тюрьма;
- б) следственный изолятор;
- в) колония-поселение;
- г) воспитательная колония.

6. Выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время является:

- а) совместительством;
- б) внутренним совместительством;
- в) внешним совместительством;
- г) альтернативным совместительством.

7. В Российской Федерации обязательным является наличие образования:

- а) начального;
- б) основного общего;
- в) полного среднего;
- г) высшего.

Ключи к тестовым заданиям

1-в; 2-б; 3-в; 4-в; 5-б; 6-а; 7-б.

Ознакомиться с более полным перечнем тестовых заданий и проверить свои знания вы можете, зарегистрировавшись на сайте: URL: <http://efront.msal.ru>.

Примеры кейсов

Государственно-правовая специализация

В г. Маркс (130 тыс. жителей) регулярно проводятся праздничные мероприятия, посвященные различным памятным датам. Организацией праздников занимается лично глава администрации города. 1 сентября 2013 года администрация города запланировала отпраздновать 200-летие города. Глава администрации заранее подготовил и разослал письма уважаемым лицам города, высшим должностным лицам всего региона. Кроме того, официальное приглашение было отслано епископу области. Представители других конфессий узнали об этом и написали открытое письмо главе администрации города. Рели-

гиозные общины мусульман (1,2 тыс. человек), иудеев (140 человек), адвентистов Седьмого дня (25 человек) и служителей культа вуду (3 человека) г. Маркс заявили прошение в связи с тем, что муниципальные власти не приглашают их представителей на официальные городские мероприятия. В то же время на них всегда присутствуют представители Русской Православной Церкви (около 50 тыс. человек). Общины считают, что таким образом нарушаются конституционные права верующих.

Вы глава администрации.

Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения конституционных прав человека.

Перечислите все необходимые акты, которые необходимо использовать для разрешения ситуации.

Составьте проект официального ответа представителям религиозных общин.

Гражданско-правовая специализация

Общество с ограниченной ответственностью «Рент» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Инвест» о взыскании задолженности по арендной плате по договору аренды от 24 февраля 2011 г. и пени за просрочку платежа. Требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком договорной обязанности по внесению арендных платежей.

Ответчик заявил встречный иск о признании договора аренды незаключенным, о взыскании с ООО «Рент» неосновательного обогащения в размере внесенных ему двух платежей по договору и в размере оплаченного обеспечительного депозита, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. Требования мотивированы тем, что арендодатель не исполнил обязанности по передаче помещений арендатору, так как стороны не составляли акт приема-передачи помещений во исполнение договора аренды. Арендатор не подписал акт приема-передачи на том основании, что арендуемые площади не были пригодны для использования в целях, указанных в договоре аренды, вследствие их подтопления. Данное обстоятельство, по мнению ответчика, свидетельствует о незаключенности договора аренды, поэтому ООО «Рент» должно вернуть полученные денежные средства по договору с возмещением процентов за пользование чужими денежными средствами.

Разрешите возникший между сторонами спор.

Составьте максимально подробный перечень правовых актов, которыми вы будете пользоваться при решении спора.

Составьте мотивировочную и резолютивную части решения арбитражного суда по данному делу.

Укажите, с какого момента договор аренды считается заключенным.

Если в договоре аренды указаны данные, которые позволяют определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды, но акт приема-передачи арендованного имущества отсутствует, имеет ли это значение для признания договора аренды заключенным?

Уголовно-правовая специализация

Предпринимателя Мантулина, 1985 года рождения, 8 июня 2012 г. около 20.00 недалеко от его дома остановили трое неизвестных, один из которых был вооружен ножом. Нападавшие потребовали от него деньги и ценные вещи. Мантулин оказал сопротивление и ударил одного из нападавших рукой в область живота. В ответ другой нападавший ударил его ножом в руку, нанеся одну колото-резаную рану, оказавшуюся незначительной, так что Мантулин смог вырваться. Забегав к себе в квартиру, находящуюся в 150 м от места нападения, Мантулин вытащил из сейфа охотничий карабин, зарядил его и убежал на улицу. На указанный карабин Мантулин имел соответствующую лицензию. Находящуюся в это время дома жену он попросил позвонить в полицию и скорую помощь.

На улице около дома Мантулин увидел, как нападавшие сели в машину, после чего потребовал, чтобы они остановились. Мантулин произвел предупредительный выстрел, однако машина начала движение, и он выстрелил по автомобилю. Первая пуля попала в асфальт в одном метре от заднего колеса автомобиля, вторая пуля пробила заднее тонированное стекло и попала в голову водителя Зверева, участвовавшего в нападении. От полученного ранения Зверев скончался на месте, а управляемый им автомобиль врезался в столб и загорелся.

Вскоре после нападения работники полиции задержали двух оставшихся в живых нападавших. Как было установлено, нападавшими были ранее неоднократно судимые Серегин и Бубнова, которым было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Вы являетесь защитником Мантулина. Дайте правовую оценку его действиям.

В каких случаях уголовный закон не позволяет привлекать лицо к уголовной ответственности? Относится ли приведенная ситуация к таким случаям? Ответ обоснуйте.

Составьте перечень относимых источников права.

Какое решение должно быть принято по результатам проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ? Составьте соответствующий процессуальный документ.

Нормативные, судебные акты и библиография

Нормативные и судебные акты

Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 1994. 23 июля.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Российская газета. 1995. 16 мая.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // Российская газета. 1999. 29 июня.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 18 февр.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 29 июля.

Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Российская газета. 1995. 26 апр.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 1995. 18 авг.

Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 6 янв.

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ныне утратил силу) // Российская газета. 2001. 10 авг.

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 19 марта.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня.

Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 31 мая.

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 31 июля.

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. 2010. 30 июля.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 30 дек.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 23 нояб.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 31 дек.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденные Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Российская газета. 1993. 13 марта.

Указ Президента РФ от 5 июня 2003 г. № 613 «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // Российская газета. 2003. 11 июня.

Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 19 окт.

Указ Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» // Российская газета. 2005. 3 февр.

Указ Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» // Российская газета. 2005. 3 февр.

Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 29 мая.

Указ Президента РФ от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 15 сент.

Указ Президента РФ от 14 января 2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 17 янв.

Постановление Правительства РФ от 15 апреля 1995 г. № 344 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг» (ныне утратило силу) // Российская газета. 1995. 4 мая.

Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1015 «Об утверждении Правил участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования» // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 145.

Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011—2015 годы» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1377.

Постановление Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 180 «О порядке и размерах выплаты вознаграждения преподавателям юридических дисциплин образовательных учреждений высшего профессионального образования, научным работникам, имеющим ученую степень по юридической специальности, представителям общероссийских общественных объединений юристов за участие в работе экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи, а также возмещения расходов, связанных с направлением их в служебную командировку для участия в работе указанных комиссий» // СЗ РФ. 2013. № 10. Ст. 1030.

Постановление Правительства РФ от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» // СЗ РФ. 2013. № 44. Ст. 5764.

Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» // СЗ РФ. 2013. № 47. Ст. 6118.

Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы» // СЗ РФ. 2011. № 9. Ст. 1255.

Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Российская газета. 2011. 14 июля.

Постановление Верховного Совета РФ от 11 февраля 1993 г. № 4463-1 «О порядке введения в действие Основ законодательства

Российской Федерации о нотариате» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 358.

Приказ Минюста России от 17 февраля 1997 г. № 19-01-19-97 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса» // Российские вести. 1997. 27 марта.

Приказ Минюста России от 14 апреля 2000 г. № 132 «Об утверждении Положения о квалификационной комиссии по приему экзамена у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности» // Российская газета. 2000. 17 мая.

Приказ Минюста России от 21 июня 2000 г. № 179 «Об утверждении Порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса» // Российская газета. 2000. 5 июля.

Приказ Минюста России от 11 апреля 2006 г. № 112 «Об объявлении решения коллегии Министерства юстиции Российской Федерации» // Бюллетень Минюста России. 2006. № 5.

Приказ Минюста России от 26 ноября 2008 г. № 275 «Об утверждении Порядка определения количества должностей нотариусов в нотариальном округе» // Российская газета. 2008. 16 дек.

Приказ Минюста России от 23 декабря 2009 г. № 430 «Об утверждении Порядка учреждения и ликвидации должности нотариуса» // Российская газета. 2010. 17 февр.

Приказ Минюста России от 3 марта 2014 г. № 26 «Об утверждении Положения об управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 26 марта.

Приказ Минюста России от 23 апреля 2014 г. № 85 «Об утверждении Порядка ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 30 апр.

Приказ Минобразования России от 30 сентября 2003 г. № 3712 «О создании Учебно-методического объединения по юридическому образованию высших учебных заведений Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Положение о формировании системы независимой оценки качества профессионального образования, утвержденное Минобрнауки России, Общероссийским объединением работодателей — РСПП 31 июля 2009 г. № АФ-318/03. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Приказ Рособнадзора от 5 июня 2012 г. № 709 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки» (вместе с Квалификационными требованиями к профессиональным знаниям и навыкам в области информационно-коммуникационных технологий, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, курирующими вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, а также в чьи должностные обязанности входят создание, развитие и администрирование информационных систем) // Российская газета. 2012. 4 июля.

Приказ Следственного комитета РФ от 21 апреля 2011 г. № 70 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях Следственного комитета Российской Федерации». Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

Приказ Следственного комитета РФ от 4 июля 2012 г. № 39 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей по должностям федеральной государственной гражданской службы в Следственном комитете Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Приказ ФСКН России от 22 июля 2010 г. № 298 «Об утверждении Квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей по должностям федеральной государственной гражданской службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // БНА. 2010. № 37.

Приказ ФСКН России от 31 июля 2012 г. № 312 «Об утверждении Порядка проведения аттестации сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // БНА. 2012. № 50.

Приказ Минздравсоцразвития России от 6 августа 2007 г. № 525 «О профессиональных квалификационных группах и утверждении критериев отнесения профессий рабочих и должностей служащих к профессиональным квалификационным группам» // Российская газета. 2007. 6 окт.

Постановление Минтруда России от 21 августа 1998 г. № 37 «Об утверждении Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих» // Бюллетень Минтруда России. 1998. № 12.

*Образовательные стандарты профессионального образования,
направленные на подготовку юристов*

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденный приказом Минобрнауки России от 4 мая 2010 г. № 464 // БНА. 2010. № 26.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») утвержденный приказом Минобрнауки России от 14 декабря 2010 г. № 1763 // БНА. 2011. № 14.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031001 Правоохранительная деятельность (квалификация (степень) «специалист»), утвержденный приказом Минобрнауки России от 14 января 2011 г. № 20 // БНА. 2011. № 23.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 030901 Правовое обеспечение национальной безопасности (квалификация (степень) «специалист»), утвержденный приказом Минобрнауки России от 17 января 2011 г. № 39 // БНА. 2011. № 21.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031003 Судебная экспертиза (квалификация (степень) «специалист»), утвержденный приказом Минобрнауки России от 17 января 2011 г. № 40 // БНА. 2011. № 23.

Приказ Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 508 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» // Российская газета (спец. вып.). 2014. 13 нояб.

Приказ Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 509 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта

среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» // Российская газета (спец. вып.). 2014. 12 дек.

Приказ Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 513 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование» // Российская газета (спец. вып.). 2014. 13 нояб.

Акты судебной практики

Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б. В. Антипова, Р. Л. Гитиса и С. В. Абрамова» // Российская газета. 1997. 18 февр.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // Российская газета. 2004. 27 июля.

Определение Верховного Суда РФ от 23 мая 2012 г. № 53-АПГ12-3 (об оспаривании решения экзаменационной комиссии об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи отказано правомерно, поскольку получение первого уровня высшего профессионального образования квалификации (степени) «бакалавр», срок освоения образовательных программ которого менее 5 лет, недостаточно для занятия должности судьи). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Акты и решения органов профессионального юридического сообщества

Регламент Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятый Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г., протокол № 1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Устав Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Федеральная палата адвокатов Российской Федерации», утвержденный I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.,

протокол № 1 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2009. № 3.

Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, утвержденное Советом Федеральной палаты адвокатов 25 апреля 2003 г., протокол № 2 // Адвокат. 2003. № 7.

Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Российская газета. 2005. 5 окт.

Решение Совета Адвокатской палаты Московской области от 22 декабря 2004 г. № 24 «О разъяснении подп. 5 п. 2 ст. 17; п. 6 ст. 15; п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в новой редакции». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденная решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 30 ноября 2007 г., протокол № 3. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката, утвержденный решением Совета Федеральной палаты России от 30 ноября 2010 г., протокол № 7 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2011. № 11.

Решение Совета адвокатской палаты Московской области от 17 февраля 2010 г. № 2/23-9 «О Регламенте, устанавливающем порядок и дополняющем правила, содержащиеся в ст. 9—13 главы 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», касающиеся приобретения статуса адвоката». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Положение об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб на решения квалификационных комиссий, принимающих экзамен у лиц, претендующих на право заниматься нотариальной деятельностью, утвержденное Минюстом России, Федеральной нотариальной палатой 7 июня 1994 г. // Российская юстиция. 1996. № 9.

Положение об экзаменационных комиссиях по приему квалификационного экзамена на должность судьи, утвержденное Высшей квалификационной коллегией судей РФ 15 мая 2002 г. // Российская юстиция. 2002. № 8.

Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденное Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Положение о порядке замещения временно отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой, утвержденное решением правления Федеральной нотариальной палаты от 10 декабря 2008 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 20 июня 2013 г. «О единообразном применении положений законодательства Российской Федерации квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Литература

Аванесов В. С. Применение тестовых форм в Rasch Measurement // Педагогические измерения. 2005. № 4.

Бабич М. Е. Перспективы развития нотариата в Российской Федерации // Нотариус. 2011. № 2.

Байков А. Рейтинг наиболее популярных в России юридических услуг // ЭЖ-Юрист. 2013. № 47.

Бардин Л. Тема для размышления... И не только для МВД // ЭЖ-Юрист. 2011. № 33.

Башуров В. Б. Отграничение квалификационного экзамена от аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации // Современное право. 2011. № 11.

Блажеев В. В., Свистунов А. А. Проблемы и перспективы развития юридического образования // Судья. 2011. № 9.

Бондарь Н. С. Современные ориентиры российского юридического образования: национальные традиции или космополитические иллюзии? // Юридическое образование и наука. 2013. № 1.

Боруленков Ю. П. Информационная неопределенность и риск принятия решения как факторы юридической деятельности // Российский следователь. 2014. № 2.

Гармаев Ю. П. Комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». 2005.

Гонгало Б. М., Зайцева Т. И., Крашенинников П. В. и др. Настольная книга нотариуса. 2-е изд. М., 2004. Т. 1.

Гончаренко Л. И., Ручкина Г. Ф., Лапина М. А. К вопросу о подготовке квалифицированных юридических кадров для публичного управления в финансово-экономической сфере // Актуальные вопросы административного и информационного права: матер. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. *Г. Ф. Ручкиной, М. А. Лапиной.* М., 2013.

Гришин С. П. О совершенствовании практики трудоустройства выпускников юридических вузов // Российская юстиция. 2011. № 4.

Давыдов Н. А. Современная подготовка юристов в вузах: теория и практика ее научного проектирования // Юридическое образование и наука. 2008. № 4.

Дмитриев Ю. Юрист в России больше, чем юрист // ЭЖ-Юрист. 2009. № 25.

Евстигнеева И. С. О некоторых аспектах реформы российской адвокатуры в контексте государственной программы «Юстиция» // Адвокатская практика. 2014. № 3.

Ермошин Г. Т. О судебной карьере в рамках квалификационной аттестации судей: проблемы теории и практики // Российский судья. 2010. № 5.

Ермошин Г. Т. Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения его независимости // Российский судья. 2012. № 6; № 7.

Интервью с заместителем Министра экономического развития Российской Федерации, председателем Правления Ассоциации юристов России Маныловым Игорем Евгеньевичем // Юридический мир. 2011. № 10.

Камышанский В. П. О количестве и качестве юристов в современной России // Юридическое образование и наука. 2010. № 4.

Кашкин С. Ю. Методика преподавания права за рубежом и в России (на примере опыта кафедры права Европейского Союза МГЮА) // Юридическое образование и наука. 2009. № 1.

Кучерена А. Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России. М., 2009.

Лаврентьев А. Р. О конституционной модели подготовки юристов // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 9.

Латыев А. Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон. 2012. № 9.

Лахути Н. Сети, в которые юристам попасть полезно // Право.RU // URL: <http://pravo.ru/interpravo/practice/view/89336/> (дата обращения: 01.11.2014).

Любимов Ю. Интервью: единый стандарт качества // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2011. № 1.

Музюкин Д. В. Правовое обеспечение рынка юридических услуг: дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2007.

Нейман Ю. М., Хлебников В. А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов. М., 2000.

Овчинников В. Передел юридического рынка // Новая адвокатская газета. 2010. № 04 (069).

Овчинников В. В. Оценивание учебных достижений учащихся при проведении централизованного тестирования. М., 2001.

Пантелеев Б. Реформа МВД — тема для размышления // ЭЖ-Юрист. 2011. № 28.

Панченко В. Ю. О «свободной» и «монопольной» моделях юридической помощи в контексте информационной открытости профессиональной деятельности юристов // Юридический мир. 2013. № 2.

Поспелов О. В. Практика приема квалификационного экзамена в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации // Адвокатская практика. 2005. № 3.

Пуляева Е. В. Обеспечение качества юридического образования: правовые аспекты // Журнал российского права. 2009. № 11.

Россинский С. Б. О результатах совместного заседания Президиума Совета УМО по юридическому образованию вузов Российской Федерации и Президиума Ассоциации юридического образования 28 сентября 2012 г. // Юридическое образование и наука. 2012. № 4.

Рымашевский В. Н. Как оценить эффективность деятельности подразделений юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации // Военно-юридический журнал. 2010. № 5.

Свистунов А. А. Отчет о деятельности Учебно-методического объединения по юридическому образованию высших учебных заведений Российской Федерации за 2006—2011 годы // Юридическое образование и наука. 2011. № 2.

Свистунов А. А. Проблемы определения понятия «высшее юридическое образование» и создания укрупненной группы направлений подготовки (специальностей) «Юридические науки» // Юридическое образование и наука. 2012. № 4.

Свистунов А. А., Субботин В. Н. О системе оценки и сертификации квалификаций юридических кадров // Юридическое образование и наука. 2012. № 1.

Свистунов А. А., Субботин В. Н. Развитие юридического образования и науки: проблемы и перспективы // Юридическое образование и наука. 2008. № 3.

Синюков В. Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры // Журнал российского права. 2009. № 7.

Смирнов С. В., Калинин Т. Г., Бочковенко В. А. Нотариат — публично-правовая саморегулируемая организация // Российская юстиция. 2011. № 5.

Собченко О. Юристы России, объединяйтесь! // ЭЖ-Юрист. 2012. № 12.

Старилов Ю. Н., Мартынов А. В. Отечественное административное право и стандарты иностранной «образовательной реформы»: новый ФГОС и проблемы построения современной системы учебного курса // Административное право и процесс. 2012. № 3.

Субботин В. Н. О работе УМО по юридическому образованию вузов Российской Федерации и Ассоциации юридического образования по выполнению Указа Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» // Юридическое образование и наука. 2010. № 1.

Субботин В. Н. Об актуальных задачах УМО и Ассоциации юридического образования // Юридическое образование и наука. 2011. № 1.

Субботин В. Н. Юридическое образование: еще два шага в качество // Юридическое образование и наука. 2010. № 3.

Субботин В. Н., Щепанский И. С., Свистунов А. А. Оценка и сертификация квалификации юристов: апробация методики // Юридическое образование и наука. 2013. № 4.

Фоков А. Российская академия правосудия (академический час) // «Российский судья». 2007. № 9.

Чаплинский А. В. Саморегулирование профессиональных юридических сообществ // Налоги (газета). 2010. № 43.

Черемных Г. Г. В современной России должного нормативного правового регулирования в сфере нотариата не было и нет // Нотариус. 2009. № 4.

Чудиновская Н. А. Некоторые аспекты участия адвоката в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12.

Щепанский И. С. О необходимости и направлениях разработки профессиональных стандартов в юридической области // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5.

Щепанский И. С., Свистунов А. А. Проблемы современного юридического образования и возможные пути их решения // Юридическое образование и наука. 2014. № 4.

Юридическое образование в России: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. М., 2013.

Юрист в организации: учеб.-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2009.

Ящук Т. Ф. Основные этапы развития российского юридического образования // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 3.

Интернет-ресурсы

<http://www.alrf.ru> — официальный сайт АЮР.

<http://www.barstandardsboard.org.uk> — официальный сайт Совета по стандартам барристеров Англии и Уэльса.

<http://www.firo.ru> — официальный сайт федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования».

<http://www.fparf.ru> — официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

<http://www.legislation.gov.uk> — официальный портал законодательства Соединенного Королевства.

<http://www.minjust.by> — официальный сайт Минюста РБ.

<http://www.minjust.ru> — официальный сайт Минюста России.

<http://www.msal.ru> — официальный сайт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

<http://www.notariat.ru> — официальный сайт Федеральной нотариальной палаты.

<http://www.sra.org.uk> — официальный сайт Управления по регулированию деятельности солиситоров Соединенного Королевства.

<http://www.qaa.ac.uk> — официальный сайт Агентства по обеспечению качества высшего образования в Соединенном Королевстве.

Оглавление

Предисловие	5
--------------------------	----------

Глава 1. Проблемы востребованности выпускников-юристов на рынке труда

1. Структура профессиональной деятельности юристов и их численность	8
2. Основные требования, предъявляемые рынком труда к юристам	22
3. Юридическое образование и участие общественности в оценке его качества	31

Глава 2. Зарубежный опыт оценки квалификации юристов и допуска их к профессиональной деятельности

1. Западноевропейский опыт оценки квалификации юристов и допуска их к выполнению профессиональной деятельности	47
2. Опыт ведущих стран Северной Америки	57
3. Примеры восточноевропейского регулирования качества подготовки юристов и допуска их к профессиональной деятельности	62
4. Опыт Республики Беларусь в регулировании профессиональной юридической деятельности	65

Глава 3. Российский опыт оценки квалификации юристов и допуска их к профессиональной деятельности

1. Законодательные требования к допуску юристов к профессиональной деятельности в России	69
2. Оценка квалификации в адвокатуре	72
3. Оценка квалификации в нотариате	84
4. Оценка квалификации в судебском сообществе	96

5. Оценка квалификации работников правоохранительной сферы	104
6. Оценка квалификации государственных гражданских служащих	111
Глава 4. Перспективы создания единой системы оценки квалификации юристов в России	
1. История развития проекта по созданию системы оценки и сертификации квалификации юристов	119
2. Теоретические подходы к оценке квалификации юристов	122
3. Методика проведения добровольной оценки и сертификации квалификации юристов	129
4. Апробация системы оценки и сертификации квалификации юридических кадров. Использование результатов	138

Приложения

Приложение № 1. Акты, используемые в процедурах	141
Положение об оценке и сертификации квалификации юридических кадров	141
Требования к техническому оснащению помещений и оборудования при проведении процедур оценки квалификации	155
Дополнительные (рекомендуемые) требования к оснащению помещения	155
Методические рекомендации для проведения процедур подготовки экспертов по оценке и сертификации квалификации юридических кадров	156
Список инструктивно-методических, нормативных документов, регламентирующих процедуры оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции	160
Приложение № 2. Бланки документов, используемых при проведении процедур оценки и сертификации квалификации в области юриспруденции	161
Анкета соискателя	161
Заявление соискателя	162
Согласие на обработку персональных данных	163
Бланк протокола заседания сертификационной комиссии	164
Бланк решения сертификационной комиссии	166
Бланк решения апелляционной комиссии	167

Книга учета выданных сертификатов	168
Ведомость эксперта	169
Сводная ведомость экспертов	169
Информационное письмо для соискателей	170
Примеры используемых измерительных средств	171
Примеры кейсов	172

Нормативные, судебные акты и библиография

Нормативные и судебные акты	176
Образовательные стандарты профессионального образования, направленные на подготовку юристов	181
Акты судебной практики	182
Акты и решения органов профессионального юридического сообщества	182
Литература	184
Интернет-ресурсы	188

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:

1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.
Тематика любая: ПРАВО, экономика,
техника, менеджмент, финансы, биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:
полные тексты в электронной библиотеке
www.учебники.информ2000.рф.

**Свиштунов Алексей Александрович,
Щепанский Иван Сергеевич,
Куликова Татьяна Борисовна**

Зарубежный и отечественный опыт оценки квалификации юристов

Монография

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

**ООО «Юридическое издательство Норма»
101990, Москва, Колпачный пер., 9а
Тел./факс: (495) 621-62-95
E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com**

**ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru. Internet: www.infra-m.ru**

*Корректор Е. В. Плеханова
Художник С. С. Водчиц
Верстка: В. М. Родин*

Подписано в печать 10.08.15
Формат 60×90/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Ньютон». Печать цифровая
Усл. печ. л. 12,00. Уч.-изд. л. 9,99
Тираж 200 экз. Заказ №

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)
